Ceny ogłoszeń za wys. 1 mm.

I strona	— 5 szpalt	Zł.	—.70
Tekst	— 5 „	„	—.60
Reklamy	— 5 „	„	—.40
Zwyczajne	— 5 „	„	—.30
Cyfrowe	— 5 „	„	—.70
Nekrologi	— 5 „	„	—.40

Drobne za wyraz 15 gr. Dla poszuk. pracy 8 gr.
Za terminowy druk ogłoszeń Admin. nie odpowiada
Konto czek. PKO. Nr. 8575
Opłata pocztowa uiszczona ryczałtem.

DZIEŃ POLSKI

Cena egz. 20 gr.

WARUNKI PRENUMERATY MIESIĘCZNIE

W Warszawie z odnoszeniem	Zł.	4.—
Na prowincji z przesyłką pocztową	„	4.—
Zagranicą z przesyłką pocztową	„	8.—
Zmiana adresu		—.50

Redakcja rękopisów nadesłanych nie zwraca
WARSZAWA, SZPITALNA 1
TELEFONY: REDAKCJI 277-68. ADMIN. 643-04

Nr. 268. **Warszawa, Środa 22 Listopada 1933 r.** **Rok X.**

Koniec prohibicji.

Za dwa tygodnie, 5 grudnia 1933 r., zniesiona zostanie ostatecznie ustawa prohibicyjna w Stanach Zjednoczonych, czyli, jak się to oficjalnie nazywa, usunięty zostanie 18 dodatek do konstytucji Stanów, który wszedł w życie równo 13 lat temu. Aczkolwiek kampanje polityczne lat ostatnich, a w szczególności przebieg wyborów prezydjalnych, nie pozostawiały żadnych co do tego wątpliwości, że los prohibicji jest przesądzony, przecież stosownie do powolnej procedury prawodawczej amerykańskiej upłynęło prawie kilkanaście miesięcy, zanim uchwała Kongresu wejść mogła w życie. Trzeba bowiem do tego także zgody 3/4 stanów, a więc 36 stanów. Do 32 stanów, które wyraziły zgodę na to, przybyło ostatnio jeszcze 6 stanów, tak, że sprawa jest już załatwiona. Zwolennicy zniesienia prohibicji mogą się nawet pysznić bardzo „szybkiem" przeprowadzeniem zmiany. Przecież analogiczna operacja prawodawcza przy wprowadzeniu prohibicji trwała trzy lata. Jakkolwiekbądź zaczyna się 5 grudnia nowa „mokra" era Ameryki, na którą cieszą się nietylko zwolennicy alkoholu, nietylko wielkie firmy eksportujące wina francuskie czy węgierskie, ale co więcej, wszyscy pragnący poprawy stosunków społecznych w Ameryce. Bo wbrew temu co zamierzali inicjatorzy prohibicji, wbrew marzeniom teoretyków trzeźwości, prohibicja stała się jednem z najszkodliwszych dla życia amerykańskiego zjawisk powojennych, które stosunki, tak prywatne jak publiczne, zatruło w wyższym stopniu, niż było mogło zrobić nawet nadużycie alkoholu.

Przed wprowadzeniem prohibicji zresztą nie należały Stany Zjednoczone bynajmniej do krajów wykazujących niezwykle wysoki procent spożycia alkoholu; w statystyce zajmowały co do ilości spożytego na głowę alkoholu ósme zkolei miejsce. Prawda, że zjawiska związane z tem nie były zbyt budujące. „Saloon", czyli poprostu szynk był djabłem, którego wyklinały nietylko żony mężów tracących tam cały swój zarobek, ale także i szerzej patrzący ludzie. W małem mieście, w pewnych dzielnicach miast większych, „saloon", gdzie zresztą pito mało wina i piwa, ale przedewszystkiem whisky, był centrum gromadzącem często przy jednym stole męty społeczne i lokalne kierownictwo pewnych partyj. Tam organizowało się zarówno wybory, jak włamania. Zwolennikom prohibicji zdawało się, że przez zniszczenie saloonów zniszczą ten szkodliwy związek między polityką, alkoholem a światem apaszów, włamywaczy i bandytów i uzdrowią życie społeczne i polityczne Stanów. W północnych stanach wprowadzać też zaczęto tu i ówdzie lokalną prohibicję dzięki wpływom purytańskim, na południu liczono się z tem przedewszystkiem, by wstrzymać od pijaństwa murzynów. Nie brakło wreszcie działaczy wskazujących, że tą wreszcie drogą da się podnieść kulturalnie białego robotnika.

Wszystkie te nadzieje spełniły się tylko w małym procencie, a już najmniej nadzieja zniweczenia wielkich koneksyj świata podziemnego. Teraz dopiero gangsterzy i przemytnicy alkoholu stali się czynnikiem wpływowym zawsze i wszędzie, czynnikiem, bez którego pomocy obejść się nie mogli już nietylko ludzie zajmujący się polityką, ale najspokojniejsi obywatele, pragnący pójść za wymaganiami mody, nie mówiąc już o restauratorach, czy właścicielach dancingów. Potęga dawnych saloonów wzrosła w czwórnasób, odkąd nielegalni dostawcy alkoholu bootlegerzy, poczęli się organizować w związki, czyli poprostu bandy, walczące ze sobą nieraz równie zacięcie i krwawo jak z policją, a trzęsące całemi miastami. Nic nie pomagały najsurowsze kary wprowadzone w niektórych stanach za przestępstwa alkoholowe, jak w Kansas lub Michigan, gdzie za trzecie zkolei przestępstwo przeciw prohibicji, groziło dożywotnie więzienie. Mimo to pito i to pito coraz więcej, coraz gorszych rzeczy i za coraz to droższe pieniądze. Picie weszło w modę, a prohibicja stworzyła nowy gatunek nonszalancji w stosunku do ustaw: naruszanie ich dla sportu. Dość późno połapali się prawodawcy amerykańscy, że w atmosferze, w której miljony ludzi na oczach wszystkich naruszają prawo, nie może nie przyjść do podkopania moralności publicznej w stosunku do państwa, którego ustawy były codziennie nietylko naruszane, ale wyśmiewane. Każdy magazyn sprzedawał maszynki do sporządzania w domu tego czy innego napoju alkoholowego, biorąc od kupujących zobowiązanie, że nie będzie ich używał do celów niezgodnych z prawem, choć wszyscy doskonale wiedzieli o co chodzi. Przemytnictwo alkoholu przybrało niesłychane rozmiary, mimo że obok toczonej z nim przez policję wojny lądowej, toczono także wcale poważną wojnę morską. Flota do wojny z przemytnikami liczy dziś 25 kontrtorpedowców i 270 mniejszych statków, a utrzymanie jej kosztuje 15 miljonów dolarów rocznie. Mimo to głównym poległym w tej wojnie jest... moralność organów policyjnych, czuwających nad prohibicją. Jedną z przyczyn upadku b. burmistrza N. Jorku Walkera i Tammany Hall jest zupełne zdemoralizowanie policji nowojorskiej, której ogromna część pomawianą jest o utrzymywanie się z łapówek od bootlegerów i właścicieli restauracyj i lokali zabawowych.

Toteż cała rozważniejsza część opinji amerykańskiej, mimo pewnych korzyści, jakie prohibicja przyniosła początkowo przez ograniczenie alkoholizmu w sferach niższych, zorjentowała się w jej szkodliwości. Doszło do tej paradoksalnej sytuacji, że bronili prohibicji wkońcu najmocniej purytanie i... przemytnicy. Wreszcie upadła.

Coprawda zniesienie jej nie oznacza bynajmniej powrotu do nieograniczonego spożycia alkoholu. Znosi się tylko przepis konstytucji, ale każdy stan może mimo to spożycie alkoholu ograniczać lub nawet zakazać. Wiele stanów miało prohibicję i przed zmianą konstytucji. Faktem jest, że obecnie wzrosła liczba stanów „mokrych" o cztery. Ale też pozostanie faktem, że w takiem mieście jak Chicago, śmiertelność w czasie prohibicji potroiła się. Prawda, że nie wszystkich mieszkańców tego wielomiljonowego miasta stać było na przemycane likiery i oryginalną whisky, wobec tego truli się spirytusem nieco wątpliwego pochodzenia. Obecnie i w „mokrych" stanach istnieją ograniczenia na punkcie ilości i jakości spożycia napojów alkoholowych. Prawie wszędzie istnieje zakaz sprzedaży wódki. Ale to jest inna kwestja. Zasadniczą pozostanie sprawa, że jeden z największych eksperymentów nietylko ekonomicznych, ale moralnych, wyrosłych z podłoża protestancko-purytańskiego nie udał się. Katolicyzm bowiem, jak zwalcza alkoholizm, tak prohibicji tak pojętej i tak wykonywanej jak w Stanach Zjednoczonych, był przeciwny. Życie przyznało mu rację.

Nowy amerykański sekretarz skarbu

zakazuje urzędnikom kontaktu z prasą.

Waszyngton 21 listopada.

(PAT) Nowomianowany podsekretarz skarbu Morgentau, obejmując swoje funkcje zapowiedział podległym sobie urzędnikom, że w przyszłości nie wolno im będzie udzielać prasie żadnych informacyj z podległych mu urzędów; Morgentau kontakt z prasą przyjmuje na siebie. Wszystkie informacje mają przechodzić przez jego ręce lub przez ręce wyznaczonego do tego celu specjalnego urzędnika.

Wielka gra.

Nie można zaprzeczyć, że wrażenie, jakie wywołała wiadomość o polsko-niemieckich rozmowach berlińskich w Paryżu, przypomniało wrażenie wybuchu padających na Paryż w czasie wojny pocisków „Grubej Berty". Jakkolwiek bowiem kanclerz Hitler usiłował nawiązać pokojowe stosunki z Polską jeszcze za poselstwa p. Wysockiego, jakkolwiek minister p. Beck konferował w Genewie z ministrami von Neurathem i Goebbelsem, to jednak opinja publiczna we Francji nie była przygotowana na spokojne przyjęcie do wiadomości tak doniosłego wydarzenia politycznego, jakiem stała się rozmowa berlińska polsko-niemiecka. Przeciwnie, po wystąpieniu Rzeszy z Ligi Narodów i opuszczeniu konferencji rozbrojeniowej, wreszcie po ostatnim plebiscycie, który wykazał, że hitleryzm zdusił już doszczętnie wszelką opozycję wewnątrz kraju, opinja francuska nastawiona została zupełnie wyraźnie przeciw Niemcom hitlerowskim. A ponieważ wiadomem jest wszystkim dokoła, że celem opuszczenia Genewy przez III Rzeszę jest odzyskanie swobody ruchów w sprawie zbrojeń, bezpośrednie umizgi Hitlera pod adresem Francji przyjęte zostały z niedowierzaniem, któremu dali wyraz publicznie przed Izbą zarówno minister spraw zagranicznych p. Paul-Boncour, jak i sam premjer p. Sarraut.

Te umizgi Hitlera pod adresem Francji, zarówno, jak i rozmowa berlińska niemiecko-polska są same w sobie ewenementem politycznym tak doniosłym, świadczącym o tak kompletnem przenicowaniu „lokarneńskiej" polityki Niemiec republikańskich, że w splocie wszystkich innych wydarzeń ostatniej doby sprawiają wrażenie wielkiej gry politycznej, w której warto się rozpatrzeć dokładniej.

Pierwszą bombą, która wybuchła z hukiem nad Europą, było jednoczesne wystąpienie Niemiec z Ligi Narodów i opuszczenie konferencji rozbrojeniowej. Zaraz po tym fakcie ukazały się w prasie głównie francuskiej i belgijskiej wiadomości o gwałtownem dozbrajaniu się Niemiec. W Belgji wybuchł nawet skandalik parlamentarny à propos rewelacyj posła Dordelot, posiadającego dowody o nierozbrojeniu się Niemiec po Traktacie Wersalskim mimo istnienia Międzyaljanckiej Komisji Kontrolującej. Jednocześnie z ukazaniem się tych wiadomości, Hitler składa Francji ofertę wzajemnego zbliżenia.

Powiążmy najpierw te fakty: Niemcy występują z Genewy dla odzyskania swobody ruchów, gdyż wiedzą, że nikt im nie przeszkodzi w zbrojeniach. Jednocześnie jednak usiłują rozproszyć wszystkie obawy Francji zaofiarowaniem jakiejś umowy bezpośredniej, jakiegoś paktu we dwoje, odbiegającego daleko od mirażów Locarna.

Ten pierwszy gest wywołuje niepokój pewnych kół angielskich. Lord Rothermere podejmuje w swej wpływowej prasie kampanję antylokarneńską.

„Czas" był pierwszem pismem w całej bodaj Europie, który przed blisko 4-rema laty w moim artykule zwrócił uwagę na fakt, że pakt Lokarneński, jako jednostronny, stanowi niesłychany wyraz słabości Francji zwycięskiej. Dopiero obecnie lord Rothermere w swym „Daily Mail" zwrócił uwagę opinji angielskiej na tę niebezpieczną jednostronność paktu Lokarneńskiego, na zasadzie którego Anglja gwarantuje nienaruszalność granic Francji, ale Francja nie gwarantuje nienaruszalności granic Anglji. Tymczasem epoka wiktorjańska minęła już bezpowrotnie i Anglja przestała już być wyspą wobec niesłychanego rozwoju lotnictwa. W konsekwencji oferta Hitlera pod adresem Francji wywołała w prasie rothermerowskiej odzew w kierunku zawarcia ściślejszego przymierza angielsko-francuskiego.

Zaledwie ucichła ta kampanja, nadchodzi z Berlina niespodziewana wiadomość o rozmowach niemiecko-polskich. Wiadomość ta zastaje opinję francuską nieprzygotowaną. Na ofertę Hitlera Francja odpowiedziała przez usta odpowiedzialnych kierowników swej polityki zagranicznej niedowierzaniem i powątpiewaniem. Na takąż ofertę pod adresem Polski, Polska odpowiada zawarciem umowy, stanowiącej pakt nieagresji.

Nie wiemy, w jakim stopniu polskie ministerstwo spraw zagranicznych trzymało Quai d'Orsay „au courant" preliminarjów umowy. Sama jednak metoda przeprowadzenia rozmów z Niemcami wskazuje raczej na fakt, że rozmowy te zostały zaimprowizowane w formie najbardziej ogólnej. Temsamem i Francja została tymi rozmowami zaskoczona i nie wie jeszcze, jak się do tego ewenementu ustosunkować. Wszystko jednak przemawia za tem, że Francja poczuła się dotknięta i na bombę odpowiedziała bombą. Oto bowiem rewelacje „Petit Parisien'a" ukazują się w tymsamym momencie, co wiadomość o rozmowach berlińskich. Nie należy sądzić, że odnośny dokument znalazł się we Francji w ostatniej chwili. Spoczywał on w archiwach już od pewnego czasu, a dostał się do redakcji „Petit Parisien'a" i został opublikowany w odpowiedniej chwili. Gdyby opublikowanie tego dokumentu nastąpiło w zupełnem oderwaniu od innych faktów politycznych, nie wywarłoby takiego wrażenia, jakie właśnie wywołuje. Nie należy bowiem zapominać, że dokument publikowany przez „Petit Parisien" zawiera właśnie ustęp, dotyczący Polski, ściślej: Pomorza i Górnego Śląska. Opublikowanie więc głośnych rewelacyj we Francji w momencie rozmów berlińskich uważać możnaby za ostrzeżenie Polski przez Francję przed zbyt pochopnem zawieraniem z Niemcami umowy oderwanej, nie stanowiącej ogniwa w grupie umów, pod któremi byłaby podpisana i Francja. Przekonanie to utwierdza we mnie szczególnie artykuł p. Edwarda Pfeiffera w paryskim organie byłego premjera p. Daladier'a, „Notre Temps", w którym ten niedawny jeszcze przyjaciel Niemiec pisze dosłownie:

„...w chwili, gdy niektórzy Niemcy żywią szaloną nadzieję powrotu ziem francuskich do Niemiec, agencje niemieckie i polskie wskazują na bliskie podpisanie deklaracji o nieagresji; oto wiadomość, która zaskoczy nietylko szerokie masy, ale i w wtajemniczonych. Opinja publiczna (francuska — przypisek mój) sądziła, że Niemcy zagrażają Polsce, że Polska spodziewa się poprostu najazdu na Pomorze i nagle, jak za dotknięciem różdżki czarodziejskiej, dwaj antagoniści zdają się być w przededniu porozumienia. Cieszylibyśmy się tym faktem bez uprzedzeń, gdyby ewenement ten był wolny od pewnych znaków zapytania. Czy Polska stale utrzymywała nas w świadomości rokowań z Niemcami? Czy wierzy w lojalność niemiecką? **Czy pakt z Niemcami nie ma być zwrócony przeciw trzeciemu mocarstwu?** Czy też tylko zarówno Niemcy, jak i Polska chciały się się oderwać od tej Ligi Narodów, którą jeszcze onegdaj krytykował płk. Beck?"

Niemniej przejrzyście wyglądają uwagi drugiego paryskiego organu radykalnego, „Republique":

„...i jesteśmy przekonani, że wysiłek, wszystek wysiłek Francji powinien być obecnie skierowany — **jeśli opublikowany dokument nie wystarczy** — ku wykazaniu jej przyjaciołom i sprzymierzeńcom niebezpieczeństwa, które nieomylnie zawiśnie nad nami i nad nimi, jeśli nie będziemy dość silnie związani, celem odparcia niebezpieczeństwa, jakie nam gotuje hitlerowski plan propagandy".

Wysiłek ten jest już widoczny. Rzekomy artykuł Goebbelsa w londyńskiej „Saturday Reviev" z 18 bm. wskazuje na to, że kontrpropaganda antyhitlerowska zaczyna działać. Oto jeden ustęp z tego artykułu:

„Rewizja traktatów pokojowych jest głównym punktem naszego (niemieckiego — przypisek mój) programu politycznego. Przedewszystkiem konieczna jest rewizja granic wschodnich. Zarówno Pomorze, jak i Górny Śląsk muszą powrócić do Niemiec".

Podpisanie pod takim elaboratem Dra Goebbelsa świadczy o robocie zbyt grubej i niezgrabnej, aby mogła na chwilę bodaj wywrzeć wrażenie szczerości wynurzeń niemieckiego ministra propagandy. Napisanie takiego artykułu przez Dra Goebbelsa w momencie rokowań z Polską o pakt berliński, po jego rozmowie z ministrem p. Beckiem w Genewie, należy uważać za wykluczone.

Nie naszym obowiązkiem jest uspakajać Francję. Jesteśmy przekonani, że w tej wielkiej grze, jak się toczy wokół Niemiec, Polska ma bardzo cenne atuty do wygrania, które z pewnością wyjawi swemu francuskiemu partnerowi. Francja jednak musi się pogodzić z faktem, że Polska ze swojemi trzydziestu kilku miljonami ludności na tyłach Niemiec jest partnerem Francji równorzędnym i że uwolniła się z pod kurateli, z czem Francja pogodziła się już zresztą podczas ostatniej oficjalnej wizyty ministra p. Becka w Paryżu.

Aleksander Then.

Zastrzeżenia Cailloux wobec Niemiec.

Paryż 21 listopada.

(PAT) Przemawiając wobec przedstawicieli Izb handlowych 22 departamentów przewodniczący senackiej komisji finansowej Cailloux podkreślił konieczność osiągnięcia równowagi budżetowej we Francji, która zapoznała się już z niebezpieczeństwem eksperymentów inflacyjnych.

Nawiązując dalej do sprawy stosunków francusko-niemieckich Cailloux przypomniał, że pragnął on pojednania Francji z Niemcami już od 1911 roku, a następnie w roku 1914 i oświadczył, że wobec tego w roku 1933 nie jest powołany, aby potępiać Niemcy i wątpić o dobrej wierze Hitlera, gdy wypowiada się na rzecz pokoju.

Cailloux powtórzył dalej zapytanie b. premjera Daladier: czego chcą Niemcy i oświadczył, że nawet pozostawiając na stronie nieprawdopodobny dokument, którego autentyczności trudno jest zaprzeczyć (mowa tu zapewne o rewelacjach „Petit Parisien" instrukcji dla propagandy niem. — Red.) należy wspomnieć o niedawnem aresztowaniu dziennikarza angielskiego za to jedynie, że zdemaskował on przygotowania wojenne Niemiec, które chciano utrzymać w ukryciu, a których on był świadkiem.

Dalej Cailloux podkreślił, że zarówno w życiu narodów, jak i w życiu poszczególnych ludzi musi istnieć ścisła łączność między słowami, zamiarami i czynami. Czy zdołają to zrozumieć z tamtej strony Renu? Czy zdecydują się w Berlinie włączyć Niemcy do wspólnoty europejskiej i dać Francji gotowej do wszelkich rozmów, w których zaakcentuje ona wszelkie względy należne narodowi, z którym olbrzymia większość Francuzów świadoma jego dzielności pragnie się pogodzić ostatecznie, dowody podobnej dobrej woli.

Niemcy — Polska — rozbrojenie.

Niemieckie sugestje.

Berlin 21 listopada.

(PAT) „Berliner Börsen Ztg." pisze: Co się tyczy rokowań polsko-niemieckich, to **powstaje pytanie, czy niemiecka ustępliwość skłoni Polskę do porzucenia nieprzejednanego stanowiska w kwestji rozbrojeniowej?**

Poza tym punktem Polska może być przekonana, że z naszej strony spotka się ze szczerą gotowością do porozumienia pod warunkiem oczywiście, aby nie wyłączając nawet najniższych organów państwowych, okazała również szczerą wolę porozumienia.

Fałszywe pogłoski.

W niektórych pismach ukazały się wiadomości, jakoby miało wkrótce nastąpić nowe zwinięcie niektórych katedr w wyższych uczelniach oraz przywrócenie pewnych skasowanych już uprzedniem rozporządzeniem ministra oświaty. Według posiadanych przez nas informacyj, wiadomości te pozbawione są wszelkich podstaw. Żadne dalsze katedry zwijane nie będą. Równie nieprawdziwe są pogłoski o reaktywowaniu innych katedr. Co się tyczy wykładów b. min. prof. Michalskiego na politechnice warszawskiej, to prowadzone one będą w dalszym ciągu w formie t. zw. wykładów zleconych, chociaż katedra ekonomji na politechnice została skasowana.

Poprawa w wymianie handlowej polsko-francuskiej.

Zarządzenia, wydane w dziedzinie handlu zagranicznego okazują już dodatnie rezultaty w kształtowaniu się obrotów towarowych między Polską a państwami zagranicznemi, z któremi posiadaliśmy ujemne saldo tych obrotów. Ostatnie dane obrotów handlowych między Francją i Polską wykazują znaczną poprawę salda handlowego na korzyść Polski. W ciągu dziewięciu miesięcy b. r. — eksport z Polski do Francji wynosił wedle statystyki francuskiej 151 milj. fr., zaś z Francji do Polski 131,9 milj. fr. Saldo dodatnie na korzyść Polski wynosi więc ok. 20 miljn. fr. W stosunku do tegoż okresu r. ub. eksport z Polski do Francji spadł o 21 miljn. fr., natomiast z Francji do Polski o 122 milj. fr.

O zniżki kolejowe dla urzędników państw.

W związku z doniesieniami niektórych dzienników dowiadujemy się, że ulgi kolejowe dla urzędników nie ulegną żadnej zmianie ani redukcji i obowiązywać będą w tej samej wysokości jak dotychczas, tj. 50 proc. Ponadto przewidywane jest wprowadzenie pewnych mniejszych ulg dla członków rodzin urzędniczych, którzy — jak wiadomo — dotychczas płacić musieli za całkowity przejazd.

Gdańsk tworzy „obronę powietrzną".

Zbrojenia Wolnego Miasta.

Gdańsk 21 listopada.

(PAT) Senat gdański wydał komunikat donoszący, że w związku z organizacją cywilnej obrony powietrznej w Gdańsku utworzony został przy wydziale spraw wewnętrznych senatu specjalny urząd obrony powietrznej. —

Odroczenie konferencji rozbrojeniowej na dwa miesiące.

Londyn 21 listopada.

(PAT) Cała prasa londyńska zgodna jest z tem, że na jutrzejszem posiedzeniu prezydjum konferencji rozbrojeniowej postanowione zostanie formalnie odroczenie konferencji na conajmniej dwa miesiące. W międzyczasie odbywać się mają porozumiewania się między mocarstwami drogą dyplomatyczną.

Konferencja 8 mocarstw ma być narazie zaniechana.

Gdy sytuacja zostanie wyjaśniona drogą dyplomatyczną, to możliwe, że dla ustalenia podstaw przyszłego porozumienia zbierze się konferencja 8 mocarstw, najpewniej tuż przed samem zebraniem się konferencji rozbrojeniowej.

Dzienniki wskazują pozatem na znaczenie podróży sekretarza generalnego Ligi Narodów Avenola do Rzymu, przewidując, że przy tej okazji odbędzie się w Rzymie ważna rozmowa z Mussolinim, dotycząca przyszłości Ligi przy udziale ambasadora brytyjskiego.

Rozmowy dyplomatyczne się zakończyły.

Genewa 21 listopada.

(PAT) Agencja Havasa donosi z Genewy: Rozmowy dyplomatyczne w Genewie już się zakończyły. Simon wyjechał wczoraj wieczorem do Londynu, a **komisja główna zbierze się dopiero 15 stycznia.**

Pomimo to konferencja rozbrojeniowa kontynuuje swoje prace. Prezydjum zbierze się we środę, sprawozdawcy komitetów technicznych będą mogli wybadać opinje poszczególnych państw, biorących udział w konferencji.

Równolegle z wysiłkami genewskimi rozpoczną się niezwłocznie rozmowy między kancelarjami dyplomatycznemi, mające na celu usunięcie rozbieżności politycznych.

W sprawie przeniesienia prac konferencji rozbrojeniowej żadne propozycje nie zostały wysunięte.

Co uzyskał Paul Boncour?

Dotychczas Paul Boncour dzięki swemu stanowisku uzyskał następujące cenne rezultaty: 1) że konferencja nie została wyzuta z istotnych swych praw; 2) że rezultaty dyskusji z 14 października, osiągnięte w związku z inicjatywą angielską, nie zostały zaniechane.

Nie będzie dymisji Hendersona.

Zarówno to, jak i zapewnienia, jakie zdaje się Henderson uzyskał w szeregu swoich rozmów co do przedsięwzięcia szeregu poważnych kroków dyplomatycznych jeszcze przed styczniem, zdają się tymczasowo odsuwać możliwość dymisji przewodniczącego konferencji rozbrojeniowej.

Propozycje na prezydjum.

Paryż 21 listopada.

(PAT) Zebrani pod przewodnictwem Hendersona przedstawiciele wielkich mocarstw przyjęli dziś w południe do wiadomości tekst propozycyj, które przedłożone będą jutro na posiedzeniu prezydjum konferencji. Tekst opracowany został przez sprawozdawcę generalnego ministra Benesza.

Konferencja jedenastu w San Remo.

Paryż 21 listopada.

(Tel. wł.) Agence Economique et Financiere donosi o nowych zamiarach Hendersona ożywienia konferencji rozbrojeniowej w nowej formie. Wedle tego zamierza on rzekomo z początkiem grudnia zwołać do San Remo konferencję państw, w której mieliby wziąć udział delegaci Francji, Anglji, Stanów Zjednoczonych, Rosji sowieckiej, Włoch, Polski, Belgji, państw Małej Ententy oraz Niemiec. Konferencja ta miałaby dojść do skutku dopiero w tym wypadku, gdyby się na nią wszystkie zainteresowane rządy zgodziły.

Z obcej ziemi na ojczyzny łono...

Sprowadzenie zwłok ś. p. por. Józefa Mączki, żołnierza Legjonów i poety do kraju.

Za kilka dni odbędzie się w Warszawie żałobna, ale zarazem i radosna uroczystość.

Do ziemi polskiej powrócą zwłoki jednego z najdzielniejszych żołnierzy Legjonów, jednego z najbardziej oddanych wielkiej sprawie i najrzetelniej pracujących dla niej „Peowiaków", zwłoki legjonisty-poety ś. p. porucznika Józefa Mączki.

S. p. por. Józef Mączka urodził się w r. 1888 w Zaleszankach, w powiecie Tarnobrzeskim. Do szkół uczęszczał we Lwowie, Sanoku i Rzeszowie, potem studjował na lwowskiej Politechnice. Tam zastał go wybuch wojny światowej. Na pierwszy zew zgłasza się 2 sierpnia 1914 r. do Związku Strzeleckiego i w połowie sierpnia wstępuje do formujących się Legjonów. Gdy Lwów zajmują Rosjanie, ś. p. por. J. Mączka wyjeżdża do Krakowa. Tutaj wstępuje do formującego się 2-go szwadronu ułanów Wąsowicza, przyszłego bohatera Rokitny. Z drugą brygadą Legjonów wyrusza w końcu września na Węgry. Za ciężką i wzorową służbę patrolową w Karpatach, potem w Małopolsce Wschodniej i Bukowinie — z prostego ułana awansuje, przechodząc kolejne stopnie — na wachmistrza, a 1. X. 1915 r. zostaje mianowany chorążym. Bez przerwy pełni ułańską służbę, jako dowódca plutonu, najpierw w 2-im, potem w 3-im szwadronie 2 pułku ułanów — aż do rozbrojenia pułku w Synowódzku.

Internowany przez Austrjaków w lutym 1918 r., ucieka z obozu więźniów-legjonistów i w przebraniu kolejarza przedziera się przez front, aby dotrzeć do oddziałów Żelaznej Brygady, które zdołały się przebić przez front na rosyjską stronę w pamiętnym dniu pod Rarańczą. Tam dzieli losy Brygady aż do ostatniego, tragicznego akordu jej epopei żołnierskiej — pod Kaniowem. Teraz staje się więźniem niemieckim. Ale i z tej niewoli udaje mu się wydrzeć. Wkrótce jest wolny i działa w konspiracyjnych organizacjach na Ukrainie. Pracuje w P. O. W. K. N. 3, zajmuje się zbieraniem rozproszonych niedobitków z legjonowych pułków, ukrywa ich przed pościgiem, z narażeniem życia wykrada kilku z nich z więzień czerezwyczajki, zaopatruje w dokumenty, wysyła na Kubań. Jedzie wkrótce sam do dywizji gen. Żeligowskiego, ale w ważnej misji wojskowej wysłany, zapada na cholerę w Jekaterynodarze i umiera 9 września 1918 r.

Na tamtejszym miejscowym cmentarzu spoczęły zwłoki tego dzielnego żołnierza i legjonowego poety. Bo w ciągu całej swej twardej służby, w rozgwarze wielkiej wojny, w którym „milkną Muzy", ten ideowy i nieugięty żołnierz nie rozstawał się z lutnią poety, której [illegible] wypełniał mu resztę życia.

S. p. Józef Mączka — na postojach, kwaterach i żołnierskich koczowiskach, kosztem własnego snu, kosztem wypoczynku, krótkie wolne od służby chwile spędzał na pisaniu uroczych w swej prostocie, ślicznych, szczerym talentem tworzonych wierszy. Powstał z tego tomik cały pod tytułem: „Starym szlakiem", którego drugie wydanie ukazało się w roku bieżącym (Warszawa, Główna Księgarnia Wojskowa 1933).

Przez lat 15 zgórą spoczywały zwłoki ś. p. por. J. Mączki na cmentarzu krasnodarskim — obecnie po długich i energicznych staraniach Koła żołnierzy b. 2 p. uł. Leg. Pol. (dziś 2 p. szwol. Rokitniańskich) i przy poparciu naszych władz — udało się uzyskać pozwolenie na ekshumację zwłok i przewiezienie ich do kraju, po które wyjechał delegat Koła Henryk Śliwiński. Wedle przybliżonych obliczeń, już za dni kilka, we wtorek 21-go, lub środę 22-go bm. wagon ze zwłokami ś. p. por. J. Mączki przybędzie do Zdołbunowa.

Powitają go tam delegacje Związku Legjonistów P. O. W. K. N. 3. i delegacja Koła żołnierzy b. 2 p. uł. L. P. z mjr. Szkutą. Przybędą też do Zdołbunowa gremjalnie dawni koledzy — osadnicy wojskowi na Wołyniu. Z rodziny wyjeżdża do Zdołbunowa brat ś. p. por. J. Mączki — rtm. tab. Władysław Mączka. Honory wojskowe odda 21 pułk. ułanów z Równego Wołyńskiego. Wartę honorową obejmie specjalnie delegowany oddział 2 p. szwol. Rokitniańskich i z tą eskortą zwłoki przybędą do stolicy, gdzie odbędzie się uroczysty pogrzeb na cmentarzu wojskowym Powązkowskim. Zwłoki żołnierza i poety Legjonów spoczną we wspólnym grobie jego kolegów, pochowanych w roku ubiegłym w Święto Rarańczy — ś. p. ppłk. Szula, mjr. Gniadego i kpt. Brandysa, których szczątki doczesne również sprowadzono z Rosji.

XV-to lecie budownictwa. wojskowego.

Dobrze się stało, że inicjując i doprowadzając do skutku Wystawę Budownictwa Wojskowego, Departament Bud. Min. Spraw Wojskowych dał nam możność zaznajomienia się z wynikami pracy w tak ważnej, a stosunkowo mało znanej szerszemu ogółowi dziedzinie, jaką jest budownictwo wojskowe.

Wystawę zorganizowano w salonach Oficerskiego Kasyna Garnizonowego z ogromnym rozmachem i z wielkiem poczuciem artystycznem. Odnosi się wrażenie, że dokonano kompletnej przebudowy wewnętrznej. Zniknęła sala balowa, a i boczne sale zmieniły się do niepoznania. Bardzo ciekawą koncepcję artystyczną urządzenia całości przeprowadził jej kierownik inż. arch. J. Sosnkowski, przy współudziale arch. Potujana, Polińskiego, Gronowskiego, Żurawskiego i in.

Szczęśliwa w założeniu koncepcja konstrukcyjna wystawy imponuje zwiedzającemu zarówno całością jak i doskonale rozwiązanemi poszczególnemi fragmentami. To niewątpliwie sprawia, że wystawa staje się wbrew oczekiwaniom zupełnie dostępna i interesująca nawet dla przeciętnego laika przy jednoczesnym cennym materjale dla fachowców.

Rozmieszczenie eksponatów ujęto w pewien podział logiczny. Na wstępie więc mamy część historyczną, dalej dział, któryby można było nazwać kulturalno-oświatowym. Mamy tu przebudowę cerkwi na kościoły garnizonowe, budowę świetlic i Domów Żołnierza, oficerskie i podoficerskie domy wypoczynkowe i t. p. — Dalej budowa szpitalów oraz dział zabudowań gospodarczych, w skład których wchodzą magazyny, stajnie, ujeżdżalnie, hangary lotnicze, strzelnice.

Fundusz kwaterunku wojskowego zajmuje dział osobny. Widzimy tu domy mieszkalne oficerskie i podoficerskie. Z ogromnej liczby 4 miljonów metrów sześciennych pomieszczeń na mieszkania oficerskie i podoficerskie Fundusz kwaterunku wojskowego zdołał już wybudować trzecią część. Zaznaczyć należy, że budownictwo z Funduszu kwaterunku bije zdecydowanie rekord taniości, jak zresztą i całe budownictwo wojskowe, dzięki doskonałej organizacji. Koszt jednej izby w domach Funduszu kwaterunkowego w okresie lat 1927—30 wynosił średnio 5.600 zł., w następnem już trzechleciu tylko 3.438 zł., to jest znacznie mniej niż koszt izby w drewnianych barakach na Kole budowanych zresztą w tym samym okresie. W niektórych domach wojskowych zdołano już obniżyć koszt izby poniżej 2.500 złotych.

Pozatem mamy na wystawie budownictwo K. O. P., P. U. W. F. i P. W., Marynarki Wojennej, koszary i różne ich typy, gmachy wojskowe będące jeszcze w budowie, bądź nawet w projektach, oraz osobny dział zabytków architektonicznych. Władze bowiem wojskowe nietylko zajmują się wznoszeniem nowych budowli, ale otaczają opieką i te zabytki dawnej architektury, które obecnie znalazły się na terenach zajmowanych przez wojsko.

Sala ostatnia poświęcona zabytkom łączy się ideowo z salą pierwszą, historyczną, wiążącą się z pięknemi tradycjami dawnego polskiego budownictwa wojskowego.

Ciekawy dział stanowią eksponaty związane z lotnictwem. Oglądamy tu hangar na Okęciu i tereny zabudowane z Funduszu kwaterunkowego przy lotnisku. Gdynia i morze stanowią osobną pozycję. Dużo zdziałano na polu wychowania fizycznego i wyszkolenia sportowego. Widzimy na wystawie jacht-kluby ze wspaniałym, reprezentacyjnym oficerskim jachtklubem w Warszawie na czele, dalej pływalnie, boiska sportowe, wreszcie monumentalne zabudowania C. I. W. F. na Bielanach w Warszawie.

Reprezentacyjne miejsce posiada szkolnictwo wojskowe. Wzięto tu przedewszystkiem pod uwagę tak zresztą jak i w całem budownictwie wojskowem, celowość urządzeń, przy zastosowaniu najnowszych zdobyczy technicznych. Strona zaś estetyczna bynajmniej nie zaniedbana i dzięki talentowi projektujących da ą się osiągnąć dobre efekty przy niewielkim nakładzie pieniężnym.

„Wybudowaliśmy 8.174.500 metrów sześciennych" — głosi jeden z napisów na wystawie. Ten dorobek piętnastoletniej pracy ilustruje, że zrobiono dużo na odcinku naszego budownictwa wojskowego we wszystkich jego przejawach.

S. G.

„Halka" w Szwajcarji.

Bern w listopadzie.

(Korespondencja własna).

Ktoby przypuszczał, że nasza stara, 80-letnia już „Halka" Moniuszki, którą tyle razy do roku można oglądać na wszystkich scenach polskich, potrafi wzbudzić taki entuzjazm wśród Szwajcarów. I to Szwajcarów niemieckich, których tak lubi się pomawiać o brak poczucia piękna i o germanofilstwo.

A jednak sala teatru berneńskiego trzęsła się w dniu 12 b. m. od oklasków, scena po II akcie zasypana była wprost kwiatami, a dziś w kilka dni po premjerze leży przedemną cały stos wycinków z prasy szwajcarskiej, tak jednomyślnej w zachwycie nad „Halką", że ktoby nie znał uczciwości dziennikarstwa szwajcarskiego, a z drugiej strony skromnych funduszów propagandowych M. S. Z., różnych rzeczy mógłby się domyślać.

Inicjatywa wprowadzenia polskiej opery narodowej na deski teatru w stolicy Szwajcarji wyszła jeszcze na wiosnę ze strony Poselstwa Polskiego w Bernie, a w szczególności od referenta prasowego p. A. Bronarskiego. Realizacja projektu była tem łatwiejsza, że pierwszym tenorem opery jest w Bernie p. Wiktor Brégy, świetny odtwórca Jontka w operze warszawskiej, a primabaleriną — Polka p. Stefanja Warrent-Jasińska. Przygotowania i próby rozpoczęły się z początkiem sezonu jesiennego. Wobec tego, że „Halka" była wystawiana swego czasu na scenach niemieckich, libretto wzięto już gotowe w tłómaczeniu niemieckim. Kostjumy sprowadzono z Opery warszawskiej.

Dzień premjery wyznaczony został na niedzielę 12 listopada, co łączyło się jednocześnie z obchodem 15-lecia Niepodległości. Z całej Szwajcarji zjechała się kolonja polska i z dużą troską oczekiwała przedstawienia. Do teatru przybył rząd in corpore z prezydentem Konfederacji p. Schulthessem na czele, korpus dyplomatyczny i konsularny, personel Poselstwa R. P. w Bernie i Delegacji Polskiej przy Lidze Narodów. Tłum melomanów wypełnił szczelnie balkony i galerję.

Już w czasie pierwszego aktu widać było, że opera „bierze" publiczność. Przed przerwą wniesiono na scenę ogromne kosze i naręcza kwiatów dla artystów i dyrygenta. Owacje wzmogły się w III akcie po wykonaniu tańców góralskich w barwnych kostjumach ludowych, a doszły do szczytu przy arji „Szumią jodły", którą p. Brégy powtórzył po polsku. Niemilknące oklaski po spuszczeniu kurtyny dowiodły ostatecznie, że opera publiczności się podobała.

Z tem większem zaciekawieniem kolonja polska oczekiwała recenzyj w prasie. Okazało się, że przeszły one wszelkie nadzieje. Krytyki zawierają dosłownie same superlatywy. Naszpikowane są takiemi wyrażeniami, jak „jedno z najgenjalniejszych dzieł", „wspaniałe dzieło", „sukces nadzwyczajny", „sukces triumfalny", „wspaniały dokument sztuki polskiej", „to był wielki wieczór". „Neu Berner Zeitung" pisze: „To jest rzeczywiście opera, przy której premjerze dziwić się należy, że już oddawna nie była znana. I to daje do myślenia, bo kto wie, ile jeszcze dobrej, wspaniałej muzyki, leżeć może zapomnianej i zakurzonej po szufladach". „Gazette de Lausanne" wyraża nadzieję, że: „entuzjazm przyjęcia opery w Bernie pozwoli niewątpliwie dyrekcji teatru miejskiego na realizację projektu tournée po kraju i daje pewność sukcesu tego przedsięwzięcia".

Muzyczne walory „Halki" dały asumpt krytykom do porównywania jej z dziełami Verdiego i Bizeta, nad któremi w wielu wypadkach przyznają jej wyższość. Dekoracyjność strojów ludowych i kontuszów, rytmika poloneza i mazura, egzotyzm tańca góralskiego, wzbudziły zachwyt. Podobała się prostota i nieskomplikowaność libretta.

Obsadę artystyczną uznano za najlepszą. Nie szczędzono pochwał pani Weber-Bregger, która odtworzyła rolę tytułową, zbierając oklaski szczególnie po arji „Gdyby rannym słonkiem". Były artysta opery warszawskiej i opery komicznej w Paryżu, świetny tenor p. Wiktor Brégy (Jontek) spotkał się z gorącem uznaniem krytyki. Wybitnemu dyrygentowi szwajcarskiemu p. Rothenbühlerowi, który zresztą w grudniu będzie dyrygował w Filharmonji warszawskiej na koncercie muzyki szwajcarskiej, przyznano, że premjera „Halki" była dla niego jednym z najlepszych wieczorów.

Skutek gorącego przyjęcia naszej opery był taki, że dyrekcja wyznaczyła 4 dalsze przedstawienia, z których jedno w dniu 5 grudnia będzie transmitowane przez radjo, a obecnie mówi się, jako o rzeczy postanowionej o wystawieniu „Halki" w Zurychu.

Pięknie uczczony dzień 15-lecia Niepodległości zakończył się po przedstawieniu rautem w salonach Poselstwa Polskiego, gdzie spotkali się przedstawiciele rządu, dyplomacji, prasy, przemysłu i finansjery obok artystów i członków kolonji polskiej w Szwajcarji. Przyjęcie, jedno z największych, jakie w ostatnim czasie odbyły się w Bernie, przeciągnęło się do godz. 1 w nocy.

Głównym tematem rozmów był oczywiście sukces „Halki". Polacy, jak zwykle niezadowoleni z niczego, biadali, że mazur nie bardzo przypominał mazura, a chórzyści w kontuszach — braci szlachty. Na szczęście Szwajcarzy nie poznali się na finezjach naszego narodowego tańca, który ma tę wadę, że nikt jeszcze nie widział człowieka, któryby go dobrze tańczył. Byli tacy, co żałowali biednego Jontka, który musiał mocować się z oszalałą, lecz bynajmniej nie wychudłą z rozpaczy Halką. Lecz cóż robić? Halka nie byłaby znakomitą śpiewaczką i do tego Szwajcarką, gdyby miała modną linję.

W. M.

KRONIKA.

Warszawa 22 listopada.

— **Kalendarz na środę:** św. Cecylji. Wschód słońca 6.47, zachód 15.33, wschód księżyca 11.40, zachód 20.37.

Z ŻYCIA KATOLICKIEGO.

— **Badania naukowe nad słynną relikwją Całunu Chrystusowego w Turynie.** Pod przewodnictwem arcybiskupa Turynu, kardynała Fossati odbyło się posiedzenie międzynarodowej komisji uczonych, która przeprowadza badania naukowe nad słynną relikwją turyńską Całunu Chrystusowego (Santa Sindone). Ze strony włoskiej do komisji należą jeden lekarz, jeden biolog, jeden fizyk, jeden radjolog, jeden artysta i jeden rzeczoznawca w sprawach starożytnych tkanin. We Francji istnieje podkomisja tego komitetu, której przewodniczy arcybiskup Paryża, kardynał Verdier. Pozatem powołana została do życia podobna podkomisja w Ameryce Północnej i ma być założona odpowiednia sekcja niemiecka. Na wniosek profesora Vignon z Instytutu Katolickiego w Paryżu wszelkie prace naukowe tych komisyj będą ogłaszane w językach łacińskim, włoskim, francuskim, angielskim i niemieckim.

OGÓLNA.

— **Minister Hubicki na kursie obrony przeciwgazowej.** W ministerstwie opieki społecznej rozpoczął się 4-tygodniowy kurs obrony przeciwgazowej dla lekarzy departamentu służby zdrowia oraz instytucyj podległych ministerstwu. W kursie biorą udział wszyscy lekarze zajmujący kierownicze stanowiska w państwowej służbie zdrowia na czele z ministrem Hubickim i podsekretarzem stanu Dr Piestrzyńskim.

— **Akcja gwiazdkowa Macierzy Szkolnej w Gdańsku.** W celu zdobycia funduszów na akcję gwiazdkową dla niezamożnej dziatwy polskiej w Gdańsku, zawiązał się przy miejscowej Macierzy Szkolnej komitet gwiazdkowy pod protektoratem małżonki komisarza generalnego R. P. p. ministrowej Leonji Pappée. Komitet gwiazdkowy rozpoczął już zbiórkę funduszów na dary gwiazdkowe dla dzieci. Ze względu na to, że w roku bieżącym akcja gwiazdkowa objąć musi znacznie większą liczbę dzieci niż w latach ubiegłych, niezbędny jest udział w tej akcji społeczeństwa polskiego.

— **Bezrobocie.** Według obliczeń G. U. S. w dniu 18 bm. ilość bezrobotnych zarejestrowanych na terenie całego kraju wynosiła 229.672 osób czyli o 7.627 osób więcej niż w tygodniu poprzednim.

— **Ruch pocztowy, telegraficzny i telefoniczny.** Jak wynika z ostatnich danych, dotyczących 12 ważniejszych miast w Polsce, w ciągu pierwszych 9 miesięcy r. b. wysłano z urzędów pocztowych ogółem 301.183 tys. przesyłek listowych zwykłych, 9.207 tys. poleconych, 3.353 tys. listów wartościowych i paczek, 100.2223 tys. czasopism, oraz 1.081 tys. telegramów. Nadeszło do urzędów pocztowych 210.224 tys. przesyłek listowych zwykłych, 9.031 tys. przesyłek listowych poleconych, 2.227 tys. listów wartościowych i paczek, 14.706 tys. czasopism i 1.250 tys. telegramów. Przekazów pocztowych wpłacono na sumę 239.7 milj. złotych, wypłacono na sumę 232.9 milj. zł. Rozmów telefonicznych miejscowych przeprowadzono 349.843 tys., zamiejscowych 7.876 tys.

Z WARSZAWY.

— **Przebudowa węzła warszawskiego.** Roboty budowlane na węźle warszawskim rozpoczęte będą z wiosną przyszłego roku. Obecnie dokonywane jest rozkopywanie skarpy oraz układanie toru robaczego, który umożliwi rozpoczęcie intensywniejszych robót wczesną wiosną. Analogiczne prace odbywają się obecnie na stacji postojowej Grochów.

— **Zmiana terminu odczytu.** Zapowiedziany na dziś odczyt prof. Adama Chełmońskiego na temat nowego kodeksu handlowego odbędzie się dopiero dnia 6 grudnia br.

— **Z życia T. N. S. W.** Dnia 22 listopada (środa) o godz. 20 w lokalu T. N. S. W., Bracka 18 m. 4 odbędzie się zebranie sekcji muzycznej z następującym porządkiem dziennym: Sprawozdanie ustępującego zarządu, wybory, dyskusja na temat realizacji nowego programu z powodu odczytu p. instruktora K. Hławiczki z dnia 15 września, wolne wnioski. Wstęp wolny dla członków i wprowadzonych gości.

— **Odczyt.** Dnia 23 listopada (czwartek) o godz. 20 w lokalu T. N. S. W. Bracka 18 m. 4 odbędzie się odczyt kol. Zygmunta Lalika p. t. „Z zagadnień dydaktycznych nauczania fizyki w klasie 8 gimnazjum". Wstęp wolny dla członków i wprowadzonych gości.

KRONIKA KRAKOWSKA.

— **Los Süskindówny.** Czwarta ofiara straszliwej zbrodni przy ul. Pańskiej w Krakowie, gdzie pod dłonią morderczą padli jej rodzice, Süsskindówna, przebywała dotąd w szpitalu św. Łazarza, przychodząc powoli do zdrowia. Obecnie, jako już podleczona, opuściła podwoje szpitalne, udając się do swego mieszkania przy ul. Pańskiej, którego nie chce opuścić, przyzwyczaiwszy się do swej siedziby. Nie zdaje sobie ona zresztą bardzo sprawy, przy swym stanie umysłu, ze swej tragedji i swego osierocenia. Ponieważ jest ona niezdolna do pracy i nie ma żadnego zaopatrzenia, przeto gmina wyznaniowa żydowska i gmina m. Krakowa zaopiekowały się losem nieszczęsnej osoby i wyasygnowały dla niej stały zasiłek po 50 zł miesięcznie.

— **O 16 napadów rabunkowych.** Przed sądem przysięgłych w Krakowie toczy się od dwóch dni rozprawa przeciw 23-letniemu Janowi Kosteckiemu i 26-letniemu Bronisławowi Pazdańskiemu, groźnym opryszkom, oskarżonym o dokonanie w czasie od 13 grudnia 1932 do 7 stycznia 1933, na terenie powiatu krakowskiego w gminach Bieńczyce, Giebułtów, Prądnik Czerwony i kilku sąsiednich 16 napadów rabunkowych z bronią w ręku. Pazdański i Kostecki stawali w zeszłym tygodniu przed sądem przysięgłych w Kielcach i skazani zostali za szereg podobnych przestępstw na terenie powiatu miechowskiego, pierwszy na 15, drugi zaś na 12 lat więzienia. Obecnie odpowiadają za napady rabunkowe, których dopuścili się w powiecie krakowskim, robiąc tu zbójeckie wycieczki z Miechowskiego. Grasowali oni ze swym hersztem Michałem Wilkiem, który w Więckowicach, w czasie utarczki i strzelaniny nocnej ze strażnikami wiejskimi, padł trupem rażony przypadkowo kulą, prawdopodobnie przez swych towarzyszy w ciemnościach nocy. Opryszki dokonywali swych napadów na domostwa w jeden i ten sam sposób. Po wtargnięciu do domów nocą, budzili ze snu swe ofiary, poczem oślepiali je chwilowo błyskiem latarek elektrycznych, a następnie pod groźą rewolwerów, dopuszczali się rabunku, zabierając przyodziewę, poduszki, towary i gotówkę. Opornych kopali lub bili toporkiem, w czem celował zabity Wilk. Na rozprawie przewija się cała galerja świadków, wieśniaków, opowiadających straszne szczegóły przeżytych chwil, w czasie napadu opryszków. Przed sądem w Krakowie staje nadto 20-letnia Helena Pazdańska, oskarżona o przechowywanie zrabowanych przedmiotów. Wczoraj jako świadkowie, zeznawali między innymi Jan i Zofja Garbowie, którzy usiłowali stworzyć alibi dla Kosteckiego, twierdząc, że w czasie miesiąca, w ciągu którego zaszły fakty rabunków w Krakowskiem, przypisywane oskarżonemu, mieszkał on u nich w Miechowskiem. Wobec tych zeznań p. prokurator zarządził aresztowanie na sali rozpraw Jana i Zofji Garbów, do chwili zbadania i wyświetlenia istotnego stanu tych zeznań, przez policję. Wyrok w sprawie oskarżonych zapadnie dzisiaj. Przewodniczy sędzia Dr Stuhr, wotują sędziowie Dr Bobilewicz i Dr Janicki, oskarża prok. Dr Panek, broni Kosteckiego adw. Dr Immerglück, Pazdańskiego adw. Dr Loebel, Pazdańską adw. Dr Pleszowski.

JOHAN BOJER.

Nowa ojczyzna.

Przekład autoryzowany

—ooo—

26) (Ciąg dalszy).

Co się w nim działo? Czy może jednak kryła się w jego duszy jakaś staroświecka bogobojność, i teraz została wypłoszona z ukrycia — precz z fanfaronadą wolnomyślicielstwa! — Klękajcie wszyscy! — woła, i sam pada na kolana. — Musimy się modlić. — I oto klęka, w łunie płomieni dookoła i wznosi ku niebu modlitewnie splecione ręce.

Kobiety zarażają się jego uniesieniem, padają również na kolana. Anna ma na ręku swe dziecię, klęka z niem, czując dokoła szyi czepiające się ramionka malca. Per Föll klęczy opodal. Eryk przyłącza się do tamtych, tylko Ola Vatne i Morten stoją, nieruchomo wpatrzeni w pożar. Ola nie traci równowagi, zdaje się, jakgdyby sobie coś przypominał, ale nauczyciel woła: — Boże Ojcze w niebiesiech... Boże Ojcze w niebiesiech!

Teraz atoli nadbiega Karen Skaret. — Kal! — woła. — I dzieci! Kal — i dzieci — niema... niema ich tu!

Zrywają się wszyscy i otaczają ją. Co ona mówi? Karen powtarza to samo łkając. Kal i dzieci są tam — tam! Wskazuje w kierunku płomieni, bliska omdlenia.

Wlepiają oczy w płonącą równię, lecz nie znajdują słowa pociechy. Stoją tylko, jeden tuż przy drugim, i wpatrują się znieruchomiali. Powinienby teraz być mrok nieprzenikniony, a tu cały świat stoi w płomieniach, cała ziemia jest ogniem i dymem, niebo widnieje w łunie płomieni. Karen powtarza raz po raz: — Kal, Kal! I dzieci!

Odsunęła się na ziemię i siedzi, kołysząc górną część ciała to w jedną to w drugą stronę, z oczyma wlepionemi w ogień. Łka i wpatruje się nieruchomo, nie może płakać, ani zawodzić, tylko raz po raz mamrota: — Kal, Kal — i dzieci!

Noc zapada, lecz nie mogą się rozstać. Muszą pozostać razem. Elza przez cały czas trzyma Ola za rękę, zdumiewająco spokojna. A on wciąż jeszcze stoi zapatrzony w prerję, wygląda, jakby miał do czegoś ochotę. Ale nie wie dobrze, do czego.

Eryk Foss podszedł do Karen i próbował ją pocieszać. — W każdym razie możesz być pewna — mówił — że nie zaznasz nędzy, dopóki ja sam będę miał kęs chleba.

Spojrzała na niego, oczy jej były takie ogromne. Poczuł się wprost zawstydzonym. Chyba to nie pora mówić teraz o jedzeniu.

Gdy świt szarzał na wschodzie, prerja dymiła jeszcze, ale wiatr tylko gdzieniegdzie unosił w górę iskry. Powietrze było ciężkie, czuć je było spaloną ziemią, spalonem sianem i mchem, powietrze rozpalone, suche, którem trudno było oddychać.

Ale Karen chciała teraz wyjść na prerję i szukać.

— Niemożliwe! — oświadczył Eryk Foss. — Wszak widzisz, że jak okiem sięgnąć, wszystko jest tylko żarem i popiołem.

Na nic się to zdało. Karen chciała pójść. Chciała szukać dzieci i Kala.

— W którym kierunku wyruszył? — pyta Ola Vatne, zdaje się, że sobie wreszcie uświadomił, czego chce.

— Tam — mówi Karen i wskazuje ręką.

Ola Vatne przygląda się swym skórzanym butom, patrzy na Elzę, która go jeszcze trzyma za rękę, teraz on ściska jej rękę — poczem rusza w drogę.

— Ola, nie! — woła za nim nauczyciel Jo.

Rozumie się, że Ola musiał pójść. Wszak już od tak długiego czasu nie polował na niedźwiedzia, nie miał przed sobą bezdrożnej przestrzeni, którą mógł przebyć na nartach, ani tańca, ani bijatyki, teraz jest nakoniec coś, co go pociąga. Widzą, jak z gołą głową i bez kamizelki biegnie najpierw do studzienki, gdzie obie nogi wkłada do wody, poczem pędzi po dymiącej ziemi. Iskry wzbijają się za każdym jego krokiem, nogi stają się lżejsze i lżejsze, jakgdyby go coś piekło pod podeszwami, teraz go już nie widać, wchłonął go dym. Zniknął.

Patrzą na Elzę. Stoi blada, ale czy kto pojmie? Stoi i patrzy przed siebie szeroko rozwartemi promieniejącemi oczyma i uśmiecha się.

Czekali i czekali. Niektórzy zabierali się do odejścia. I dziwna — oto zaczął padać deszcz.

Teraz nie można już było zatrzymać Karen. Morten Kvidal zaofiarował się jej towarzyszyć, ale powiedziała, że tego mu robić nie wolno, powinien pamiętać, że w starej ojczyźnie zostawił matkę. Morten pochylił głowę, nie wiedział, co ma zrobić. Pozostał niechętnie, ale pozostał. Pragnął biec za nią, ale to przecież prawda, że ma matkę. Karen ruszyła w kierunku rzeki. Niezadługo staje wśród dymu i popiołu, podnosi spódnice i brodzi w gorącym popiele, czuje wprawdzie ból, lecz myśli o Kalu i dzieciach. Niech boli, ale gdzie dzieci i Kal?

Gdzie rzeka? Nigdy tam jeszcze nie była. Zna tylko kierunek. Potyka się o spalone ciała zwierząt, które dogonił ogień, zapewne wilki lub kojoty. Kal, Kal! Pędzi dalej, woła: Kal, Kal!

Czy nie dobiega ją odpowiedź? Słyszy: tu! I nagle wyłaniają się z dymu, tak... to oni! Kal niesie na barkach Siri. Ola ma na plecach Paulinkę, chłopcy biegną obok nich. Brną poprzez dym i iskry. Karen składa ręce, czy upada na ziemię? Nie, żar piekący jej nogi pędzi ją naprzód, musi iść, iść, iść.

— Siri! — woła łkając. — Kal! — woła. — Anders! Paulina! Oluf!

W następną niedzielę Eryk Foss kazał sąsiadom powiedzieć, by przyszli do niego.

I przyszli i zgromadzili się przed jego chatą, Karen i Kal i Ola z poparzonemi nogami, zawiniętemi teraz w chusty.

Poprosił ich, by usiedli kołem, sam zaś stał. Poczem rzekł, że teraz przed zimą muszą powziąć decyzję. Czy chcą tu zostać, czy nie? Był blady, a głos mu drżał, przyczem przenosił wzrok z jednego na drugiego. A jeśli ich tak odtraszyło, że zechcą wyjechać? Gdy nikt nie odpowiadał, a wszyscy tylko patrzyli przed siebie w milczeniu, dodał, że popełnili błąd, nie odgraniczywszy odrazu swych pól bróździ. Powinien był zwrócić im na to uwagę zaraz po przybyciu. Sądzi jednak, że w przyszłości — o ile zdecydują się pozostać — nikt nie zapomni tego zrobić.

Nikt nie daje odpowiedzi. Więc musi znów mówić. Zima nadchodzi, nikt nie ma dostatecznych zapasów żywności do wiosny, należałoby więc niebawem, zanim śnieg spadnie, odbyć podróż do miasta. Wpierw jednak musi mieć pewność, czy istotnie zdecydują się tu osiedlić. Nie wątpi ani na chwilę, że ta cała prerja Dakoty będzie któregoś dnia jednym z najbogatszych na świecie krajów rolniczych. Najciężej oczywista pierwszym osadnikom, chodzi więc o to, czy czują się na siłach by tu wytrzymać.

Kal spytał wreszcie, co to ma znaczyć: czy nie będzie mu wolno zatrzymać jego sześciuset maalów?

A Karen dodała: — Przecież... przecież nam się tu dobrze powodzi. Zresztą znajdzie się chyba jakaś rada.

Tamci zaczęli się uśmiechać. Elza spojrzała na swego Ola — z nim przesiedlić się do miasta, nigdy. Wiedziała aż nazbyt dobrze, coby z tego wynikło. Tamci również zamieniali z sobą spojrzenia. Nawet nauczyciel Jo nie wstał, by powiedzieć, że chce wyjechać. Siedział, wciągnąwszy głowę między ramiona. Jak on się zachowywał podczas tego pożaru! Jak świecki kaznodzieja! Ba, gdybyż to potrafił zrozumieć. Czy po owym dniu zdobędzie się jeszcze na to, by ludziom spojrzeć w oczy? Bądź co bądź nie potrafi już uśmiechać się szydersko z wszystkiego i wszystkich. Siedział więc cicho, z głową wciągniętą między ramiona. Alboż zna dokładnie siebie samego? Nagle wstaje i mówi: — Sądzę, że przeżyliśmy rzeczy, które zespoliły nas naprawdę. Nikt z nas nie zapomni tego. Po tem wszystkiem będziemy dla siebie niemal rodzeństwem. A jeden z nas, mojem zdaniem, zasługuje na pochwałę. Jest nim Ola. Postąpił jak prawdziwy mężczyzna!

Ola? On tego wcale nie rozumie! Alboż w tem coś nadzwyczajnego, jeśli mężczyzna nie zachowuje się jak białogłowa? — A ja ci nawet nie podziękowałam — z uśmiechem mówi Karen i wyciąga doń rękę. — Tak, to prawda — przytakuje Kal i również wyciąga doń rękę. A Elza siedzi milcząca i uśmiecha się.

(C. d. n.)

Z WOJ. KRAKOWSKIEGO.

— **Blok państwowy w wyborach samorządowych.** Staraniem Bezpartyjnego Bloku Współpracy Gospodarczej z Rządem odbyło się w Tarnowie pod przewodnictwem prof. Dubiela olbrzymie zebranie obywatelskiego komitetu wyborczego. Po rzeczowym referacie wyborczym w uchwalonej rezolucji zebrani postanowili, by do wyborów utworzyć blok ugrupowań, stojących na gruncie dobra państwowości polskiej.

— **Poświęcenie Świetlicy Harcerskiej w Stróżach.** Dnia 19 bm. odbyła się uroczystość poświęcenia I-szej świetlicy Harcerskiej dla drużyn kolejowych w Stróżach, na którą przybyli: prez. D. O. K. p. inż. A. Bobkowski, wicepr. inż. Stodolski, starosta gorlicki Witold Czachowski, oraz harcerskie drużyny kolejowe w liczbie 340 harcerzy i harcerek. Poświęcenia świetlicy dokonał ks. dziekan Solak z Grybowa, przyczem wygłosił podniosłe przemówienie. Następnie przyrzeczenie harcerskie odebrali przedstawiciele władz harcerskich z Krakowa. Po południu odbyła się wieczornica harcerska z przedstawieniem, którą zorganizowały tamtejsze drużyny, przy poparciu miejscowego społeczeństwa z p. L. Kocyłowskim na czele.

— **Uroczystość w kaplicy więziennej.** Onegdaj ku uczczeniu 15-lecia Niepodległości Polski poświęcono w kaplicy więzienia sądu okręgowego w Wadowicach obraz Matki Boskiej, wymalowany przez jednego z więźniów. W uroczystości poświęcenia wziął udział prezes sądu okręgowego Dr Geisler i członkowie Patronatu opieki nad więźniami.

— **Koncert Z. Dygata.** Z inicjatywy Rodziny Wojskowej odbył się w Tarnowie koncert doskonałego pianisty Zygmunta Dygata, ucznia Paderewskiego.

— **Ograniczenie ruchu drogowego.** Z powodu uszkodzenia mostu na Starej Skawie pod Wadowicami przejazd, stanowiący odcinek drogi Biała—Wadowice—Kalwarja—Kraków, dopuszczalny jest dla pojazdów obciążonych do 1500 kg. Dla pojazdów o większem obciążeniu wyznaczona została droga z Wadowic do Krakowa przez Tomice—Brzeźnicę—Skawinę.

ZE LWOWA.

— **Zuchwałe włamanie w Dobromilu.** Nieznani sprawcy dokonali zuchwałego włamania do hurtowni tytoniowej, mieszczącej się w gmachu Sokoła w Dobromilu. Sprawcy usiłowali dostać się do hurtowni początkowo przez wyłom w murze od tyłu, gdy im się jednakowoż nie udało, wyłamali od frontu roletę z blachy żelaznej i w ten sposób dostali się do wnętrza. Szkoda wynosi około 5.000 zł i była częściowo ubezpieczona.

— **Tajny lokal gry hazardowej.** Na podstawie wyników dłuższej inwigilacji wkroczyły w Przemyślu organy policyjne do mieszkania b. urzędnika prywatnego Samuela M. przy ul. Dworskiego 22 w chwili, kiedy kilkanaście osób uczestniczyło tam w hazardowej grze w karty. Wszystkich szulerów, wśród których byli też osobnicy notowani policyjnie i karani sądownie, sprowadzono na komisarjat P. P.

Z POMORZA.

— **Jednolity polski front wyborczy.** Dzięki podjętej przez BBWR. inicjatywie udało się utworzyć jednolity front polski przy wyborach do Rad miejskich w dwu najbardziej na zachód wysuniętych miastach pomorskich, mianowicie w Więcborku i Kamieniu pow. Chojnickiego. W drodze osiągniętego kompromisu bez odbywania wyborów podzielono mandaty według następującego klucza: W Więcborku BBWR. otrzymał 7 mandatów, Niemcy 3, NPR. 1, Stron. Narodowe 1 mandat. W Kamieniu BBWR. 6 mandatów, Niemcy 2, Stron. Narod. 1, NPR. 1, Piast 1, bezpartyjni 1.

— **Sprawa o włamanie do sądu.** Sąd okręgowy w Grudziądzu rozpatrywał głośną swego czasu sprawę włamania do tutejszego sądu grodzkiego w nocy z 2 na 3 kwietnia br. Jak wiadomo, wówczas włamali się nieznani jacyś złodzieje do komory aserwatów i skradli przechowywane tam dowody rzeczowe, jak rewolwery, noże, torebki damskie, czapki, walizki, teczki itp. Po kilkudniowych dochodzeniach udało się urzędnikom tut. Wydziału śledczego wykryć sprawców włamania, a także paserów i oddać ich w ręce prokuratora. Obecnie zasiadają na ławie oskarżonych.

— **Otwarcie kuchni ludowej w Chełmnie.** W środę, 15 bm. uruchomił wydział opieki społecznej przy zarządzie miejskim w Chełmnie wspólnie z Powiat. Komitetem Funduszu Pomocy Bezrobotnym kuchnię ludową, która przez cały okres zimowy wydawać będzie bezpłatne obiady osobom ubogim i bezrobotnym. Poświęcenia dokonał proboszcz miejscowy ks. Bączkowski w obecności przedstawicieli władz.

Z KIELC.

— **Zjazd księży dziekanów w Sandomierzu.** Doroczny zjazd dziekanów diecezji sandomierskiej odbył się w Sandomierzu 15 i 16 bm. pod przewodnictwem JE. ks. biskupa Jasińskiego. Obrady poprzedziła uroczysta msza św. odprawiona przez ks. prał. Kasprzyckiego, wikarjusza generalnego. Posiedzenie rozpoczęło się od konferencji duchownej, wygłoszonej przez JE. ks. biskupa Jasińskiego na temat: „Czego dzisiaj od kapłana słusznie żądają — Bóg, Kościół i wierni". Następnie wygłoszone zostały doskonale opracowane dwa referaty o Akcji katolickiej, jeden referat o Stowarzyszeniu Młodzieży Polskiej, referat o konieczności ożywienia nabożeństwa do Najśw. Sakramentu, sprawozdanie z odbytych konferencyj dekanalnych, oraz referat o znaczeniu religji. W drugim dniu obrad złożone zostały sprawozdania z działalności seminarjum duchownego, ze stanu funduszów diecezjalnych a także poruszono szereg spraw bieżących. Zakończono zjazd w kaplicy ks. biskupa odmówieniem modlitw. Bezpośrednio po zjeździe ks. biskup odbył z każdym z księży dziekanów konferencję prywatną. Referaty wygłosili podczas zjazdu księża: prałat Górski, kan. Krawczyk, Dr Kozioł, prał. Kasprzycki, prof. Ekiert, prał. Pułaski, prał. Szymański i prał. Kawiński.

Z ŁODZI.

— **Zwłoki dwóch wisielców.** W lasku pod Aleksandrowem na terenie wsi Adamów, gminy Bełdów, powiatu łódzkiego zdążający do kościoła wieśniacy znaleźli wiszące na sznurze umocowanym na drzewie, zwłoki mężczyzny w wieku około 20 lat. Powiadomiona policja wdrożyła dochodzenia, jednak narazie tożsamości samobójcy nie zdołano ustalić z braku jakichkolwiek dokumentów przy zmarłym. Drugi podobny wypadek miał miejsce na terenie gminy Lućmierz, pow. łódzkiego. W gęstym zagajniku znaleziono zwłoki mężczyzny, którego wieku nie zdołano narazie ustalić, albowiem zwłoki znajdują się już w stanie kompletnego rozkładu. Zwłoki przewieziono do kostnicy miejskiej w Zgierzu.

Z WILNA.

— **Nowa-Wilejka.** Odbyło się tu uroczyste poświęcenie kamienia węgielnego pod kościół garnizonowy pod wezwaniem św. Stanisława Kostki. Poświęcenia dokonał J. E. biskup polowy Gawlina, który przedtem odprawił uroczystą mszę św. z kazaniem ks. kapelana Nowaka.

— **Stuletnia rocznica istnienia Towarzystwa św. Wincentego à Paulo.** W Wilnie uroczyście obchodzono stuletnią rocznicę założenia pierwszej konferencji św. Wincentego à Paulo przez Fryderyka Ozanama. Pierwszą konferencję, jak wiadomo, założono w Paryżu. Obchód rozpoczął się nabożeństwem w kościele św. Jana, które w godzinach rannych odprawił w asyście duchowieństwa J. E. ks. arcybiskup Romuald Jałbrzykowski. Kazanie okolicznościowe wygłosił ks. prof. Ignacy Świrski. W południe, o godzinie 12 min. 30 w sali Śniadeckich USB. odbyła się akademja w obecności J. E. metropolity wileńskiego ks. Jałbrzykowskiego, przedstawicieli województwa, władz administracyjnych ze starostą grodzkim p. Kowalskim na czele, oraz reprezentantów związków i towarzystw społecznych.

— **Epidemja grypy w Wilnie.** Ostatnio w Wilnie notuje się częste wypadki epidemji grypy. Według nieoficjalnej statystyki w mieście choruje około 5000 osób. Mnóstwo zachorowań zanotowano wśród młodzieży szkolnej.

— **Sprawa szpitala żydowskiego.** Onegdaj odbyło się w Wilnie zapowiedziane posiedzenie Rady i zarządu gminy żydowskiej na którem powzięto rezolucję, przeciwko projektowi zwinięcia szpitala przy ul. Zawalnej. Wybrano delegację, której polecono poczynić odpowiednie kroki u odnośnych władz. Pozatem we wszystkich synagogach i świątyniach żydowskich w Wilnie odbyły się po modłach zebrania, na których omawiano kwestję szpitala żydowskiego

Z trybuny i prasy.

Dokoła rozmów polsko-niemieckich.

W „Kurjerze Warszawskim" pisze p. Stanisław Stroński:

Dodatnią stroną nowej wymiany oświadczeń pojednawczych niemiecko-polskich z 15-go listopada r. b., jak już i poprzednich z 2-go i 4-go maja r. b., jest niezaogniania się, lub nawet jakby odprężanie się, stosunków między Polską i wstępującą w świat Trzecią Rzeszą. Hitler obejmuje rządy; z Polską spokój w oświadczeniach majowych. Hitler wyprowadza Niemcy z Genewy; z Polską nadal spokój w oświadczeniach listopadowych. Niechby to było tylko dyplomatyczne zawieszenie broni. Zawszeć ma ono wartość jako stworzenie warunków rozmowy o utrwaleniu pokoju. Polska, która go pragnie, nie usunie się od próby. Bywają wprawdzie zawieszenia broni, które są pospolitą grą na zwłokę, ale to się zwykle rychło wyjaśnia.

Natomiast „Robotnik", powołując się na dokumenty ogłoszone w „Petit Parisien" o agresywnych zamiarach Niemiec, tak z „socjalistyczną otuchą" cierpliwym swym (... jak dotąd) czytelnikom rzecz wyjaśnia:

Trzeba wreszcie zdać sobie sprawę, że faszyzm — specjalnie hitleryzm — to ruch desperacki, grający va banque. Hitlerowcy — jak potwierdza(?) dokument powyższy — rozumieją, że długo rządzić nie będą, że napór mas zmiecie ich z powierzchni, że tylko wojna daje im szanse, jeśli nie wygrania, to przynajmniej rozpętania takiej burzy, że nietylko oni zginą, ale też może pociągną za sobą innych.

„Zbliżenie" polsko-niemieckie jest właśnie taką próbą wspólnego skoku w przepaść...

Groteskowym humorem tętni ustęp o miotle „naporu mas"... w hitlerowskich Niemczech... po abdykacji socjalistów bez próby sprzeciwu na miejscu i z „groźnym" protestem, ale — zagranicą.

Po wyborach hiszpańskich.

Paryż 21 listopada.

(PAT) Według doniesień z Madrytu podczas zajść, jakie miały miejsce w miejscowościach hiszpańskich w ubiegłą niedzielę zginęło 9 osób a 31 odniosło poważniejsze rany. W Madrycie i całym kraju panuje spokój. Pogłoski o zamiarze wprowadzenia stanu wyjątkowego okazały się nieprawdziwe. Rezultaty wyborów w dalszym ciągu napływają ospale. Obliczenia utrudniają skomplikowane przepisy, jak również względy komunikacyjne. Według ostatniego biuletynu conajmniej w 30 lub 35 okręgach trzeba będzie wybory powtórzyć.

Sukces stronnictw prawicowych.

Madryt 21 listopada.

(Tel. wł.) Wedle dotychczasowego rezultatu niedzielnych wyborów do parlamentu, stronnictwa prawicowe zdobyły przeszło połowę wszystkich oddanych głosów.

Blok republikańsko-socjalistyczny.

Paryż 21 listopada.

(PAT) Agencja Havasa donosi z Madrytu: Źródła zazwyczaj dobrze poinformowane zapewniają, że przywódca radykałów Leroux wystąpi do rządu z inicjatywą wszczęcia rokowań z socjalistami i innemi ugrupowaniami republikańskiemi, celem wystawienia wspólnych kandydatur przy powtórnem głosowaniu w okręgach, w których urządzone będą ponowne wybory. Propozycja mająca na celu zmianę ustroju republikańskiego, zagrożonego przez zwycięstwo prawicy, została podobno przyjęta przez rząd. Klucz sytuacji znajduje się w rękach socjalistów.

Wierzyciele Niemiec nie chcą przyjmować marek.

Berlin 21 listopada.

(PAT) Biuro Wolffa komunikuje, że t. zw. komisja rozjemcza dla kredytów niemieckich wydała 17 listopada w dwu wypadkach orzeczenie, w myśl którego zagraniczni wierzyciele banków niemieckich nawet o ile są udziałowcami konsorcjum niemieckiego nie mają obowiązku przyjmowania marek niemieckich tytułem spłaty ich pretensyj dewizowych, objętych umową o niewycofywaniu kredytów z Rzeszy niemieckiej. (Według obowiązującego obecnie w Niemczech prawa, wierzyciele Niemiec muszą marki niemieckie przyjmować na spłatę swych żądań dewizowych).

O stosunek do duchowieństwa w Niemczech

Berlin 21 listopada.

(PAT) W Badenji minister spraw wewnętrznych wydał do władz krajowych okólnik, nakazujący stosowanie wszelkich możliwych środków dla obrony duchownych katolickich przed atakami. Minister wskazuje, że w interesie pacyfikacji stosunków między ruchem narodowym a duchownymi katolickimi leży danie możności księżom, którzy przed zawarciem konkordatu wrogo występowali przeciwko ruchowi narodowo-socjalistycznemu, lojalnego zachowania się.

Ambasador Nadolny w Moskwie.

Berlin 21 listopada.

(PAT) Prasa niemiecka donosi z Moskwy, że w dniu wczorajszym nowomianowany ambasador niemiecki Nadolny złożył na ręce Kalinina listy uwierzytelniające. Nadolny i Kalinin w swoich przemówieniach podkreślili szczere życzenia obu rządów utrzymania przyjaznych stosunków między Niemcami a ZSRR.

70.000 bojówek studenckich w Niemczech.

Berlin 21 listopada.

(PAT) Nowopowstały związek narodowo-socjalistycznych korporacyj akademickich połączył się z t. zw. niemieckiem pogotowiem bojowem w zrzeszenie Bojowych Związków studenckich. Połączone związki liczą razem 70.000 akademików władających bronią.

Węgierscy hitlerowcy.

Budapeszt 21 listopada.

(PAT) Na czele ruchu hitlerowskiego na Węgrzech stanął jeden z najbogatszych magnatów węgierskich hr. Festetios, dotychczasowy członek partji rządowej. Festetios zakłada organ partji i utworzył własnym kosztem szturmówki hitlerowskie.

Zajścia antysemickie.

Budapeszt 21 listopada.

(PAT) W ogrodzie uniwersytetu budapeszteńskiego doszło wczoraj ponownie do zajść antysemickich, w czasie których pobitu kilku żydów. Podobne demonstracje wydarzyły się na uniwersytecie w Szegedzie. W Berettyoujfal hitlerowcy węgierscy urządzili manifestację antyżydowską.

Komunistyczna republika Fokien.

Londyn 21 listopada.

(Tel. wł.) „Times" donosi z Nankinu, że głównodowodzący armji chińskiej z prowincji Fokien proklamował niezależność tej prowincji oraz utworzył własny rząd. Wedle niepotwierdzonych wiadomości, nowy rząd utworzony został w porozumieniu z Międzynarodówką komunistyczną.

Zamach na b. premjera Japonji.

Londyn 21 listopada.

(PAT) Z Tokjo donoszą, że dziś nad ranem usiłowano dokonać zamachu na barona Wakatsuki, b. premjera i szefa delegacji japońskiej na londyńską konferencję morską. Zamach, którego usiłował dokonać oficer japoński Noguchi w porę udaremniono i Noguchi'ego aresztowano. Podłożem zamachu ma być jakoby niezadowolenie kół reakcyjnych z powodu warunków londyńskiego traktatu morskiego, na które zgodził się Wakatsuki.

Dolar dziś zniżkuje — funt mocniejszy

w Londynie.

Londyn 21 listopada.

(Tel. wł.) Na międzynarodowych rynkach dewizowych zaznaczyła się dziś nowa zniżka kursu dolara. Przy tendencji zniżkowej notowano dziś dolara w Londynie 5.35, w Zurychu 3.13 i pół i w Amsterdamie 1.50 i pół. Funt angielski wykazywał tendencję mocniejszą i notowany był w Zurychu 16.76, w Paryżu 83.09 i w Amsterdamie 8.05 i pół. Marka niemiecka notowana była w Zurychu 123.15.

w Berlinie.

Berlin 21 listopada.

(Tel. wł.) Przy zamknięciu dzisiejszej giełdy walutowej notowano dolara USA 2.54 (zniżka 3 fenigi), funta angielskiego 13.63 i pół (zwyżka 3 i pół feniga).

TEATR I MUZYKA.

TEATR WIELKI: Dziś **„Eugenjusz Onegin"**, jutro **„Poławiacze pereł"**.
TEATR NARODOWY: Dziś **„Don Juan"**.
TEATR MAŁY: Codziennie **„Bar. Lembach"**.
TEATR ATENEUM: **„Na drodze"**.
TEATR POLSKI: Dziś **„Kościuszko pod Racławicami"**.
TEATR NOWY: Dziś **„Nie igra się z miłością"**.
TEATR LETNI: Dziś i jutro wieczorem **„Pieniądz nie jest wszystkiem"**.
TEATR ŻEROMSKIEGO (Na Żoliborzu): **„Jesień, zima, wiosna"**.
TEATR ROZMAITOŚCI: Trzy jednoaktówki **„Manekin-szatan"**, **„Wina i kara"** i **„Synuś dostanie na przeczyszczenie"**.
TEATR KAMERALNY: Codziennie **„Przebudzenie Wiosny"** Wedekinda.
TEATR REX: Nowa rewja **„Grock-Rex"**.
CYGANERJA: Dziś i codziennie **„Syrena na wędce"**.
OPERA KOMICZNA: **„Camorra"**.
NOWA KOMEDJA: Dziś i codziennie komedja Hemara **„Firma"**.
TEATR PRASKIE OKO: **„Klejnoty Pragi"** rewja.
TEATR POPULARNY: **„Wesoły porucznik"**.
CYRK STANIEWSKICH: Codziennie program otwarcia.
TEATR 8.30: **„Yacht miłości"**.

REPERTUAR KINOTEATRÓW.

Adria: „Serce włóczęgi".
Apollo: „Szalona noc".
Atlantic: „Szpieg w masce" z Ordonówną.
Casino: „Przybłęda".
Colloseum: „Urwis z Hiszpanji" i rewja.
Europa: „Dama kier".
Hollywood: „Narzeczona z Wiednia".
Majestic: „Wielka grzesznica".
Nowy Splendid: „Wuj Mozes".
Palace: Inauguracja kina pod nowym zarządem, pozatem wielka rewja.
Stylowy: „Jej królewska Mość".
Światowid: „Dziś żyjemy".

Radjo.

Zamach czarnych postaci na stację w Bisambergu.

Wedle wiadomości z Austrji, władze wojskowe otoczyły specjalną opieką radjostację w Bisambergu, na którą dokonano, kilku nieudanych na szczęście, tajemniczych zamachów. Około 100-tu żandarmów przydzielonych do ochrony stacji z Heimatschutzu, na czele którego stoi książę Starhemberg, kwateruje w wybudowanych specjalnie barakach. Że tego rodzaju wyjątkowa ochrona była potrzebna, świadczy fakt następujący: przed kilku dniami, pod osłoną nocy i mgły, pod zasieki z drutu kolczastego, okalające położoną na wzgórzu radjostację, zakradły się trzy tajemnicze, czarno ubrane postacie. Wartownik, który spostrzegł te cienie, wezwał podejrzanych do zatrzymania się i podniesienia rąk do góry. Tajemniczy osobnicy nie odpowiedzieli na to wezwanie, wobec czego wartownik strzelił z rewolweru na alarm. Zanim jednak nadbiegł dyżurny patrol — osobnicy zapadli się w mgłę. Pogoń, którą zarządzono, zdołała jedynie stwierdzić, że u podnórza góry, w lesie stał samochód, którym niewątpliwie, niedoszli zamachowcy uciekli. Cele tajemniczej wyprawy nie mogły być przyjazne dla stacji, na co wskazywałby fakt, że przybysze nie zatrzymali się, a następnie uciekli, pozostawiając ślady swej roboty w postaci poprzecinanego w kilku miejscach odrutowania kolczastego nożycami, używanemi w Austrji przez wojska techniczne.

Odbiornik radjowy jako barometr.

W czasie burzy słychać w głośniku lub w słuchawkach silne trzaski, będące przykładem na dźwięki wyładowań elektrycznych zachodzących w atmosferze. Trzaski atmosferyczne jednak mają miejsce nietylko podczas burzy, ale i w czasie, poprzedzającym burzę, oraz w czasie, gdy burza elektryczna znajduje się daleko. Stąd obserwując trzaski atmosferyczne słyszane w naszym głośniku, możemy z czasem dojść do takiej wprawy w określeniu stanu pogody, że będziemy mogli przepowiadać ją z dużem prawdopodobieństwem. — Umiejętność tę możemy jeszcze połączyć z obserwacją kierunku wiatrów i odbioru stacyj położonych w kierunku z którego ów wiatr wieje. Suma obserwacji pozwoli nam po pewnej wprawie przepowiedzieć pogodę na najbliższe kilka godzin prawie bez błędu.

System taki został zastosowany do badań naukowych prowadzonych przez Polską Ekspedycję Polarną na Wyspie Niedźwiedziej, a przyrząd służący do odbioru i zapisywania trzasków atmosferycznych zwany atmoradjografem, stanowi przedmiot wynalazku dyrektora PIMa, inż. Jan Lugeon.

Program na piątek 24 listopada.

7.00: Audycja poranna, 12.05: Muzyka lekka ze Lwowa, 15.40: Arje i pieśni w wyk. H. Perkowskiej, 15.55: Kwartet Beethovena z płyt i prelekcja K. Stromengera, 16.40: Odczyt, 16.55: Melodje wiedeńskie w wyk. O. Koschesa, 17.40: Płyty, 17.50: Przegląd wydawnictw roln., 18.00: Odczyt red. Stpiczyńskiego, 18.20: Muzyka z kaw. „Adria", 18.50: „Dzielmy się" — felj. p. A. Leśniewskiej, 19.25: felj. aktualny, 19.40: Sport, 20.00: Pogadanka muzyczna, 20.15: Koncert symf. z Filh. Warsz., W przerwie „Sylwety Akademików Lit. — Wacław Sieroszewski", wygł. R. Zrębowicz, 22.40: Muzyka cygańska z winiarni Fukiera.

Nekrologja

W pierwszą rocznicę zgonu — dnia 23 b. m. odbędzie się w kościele Karmelitów o godzinie 10.30 nabożeństwo żałobne za spokój duszy ś. p. Fortunata Zdziechowskiego, ziemianina i wybitnego działacza społecznego.

Ś. p. Marja z Klemensowskich Kazimierzowa hr. Morstinowa, lat 74. Pogrzeb odbędzie się dziś o godz. 10.30 po nabożeństwie w kościele Karola Boromeusza na Powązkach.

Ś. p. Bronisław Łącki, lat 70, prawnik i obywatel ziemski. Pogrzeb odbędzie się 23 b. m. o godz. 10.30 po nabożeństwie w kościele św. Aleksandra, poczem nastąpi wyprowadzenie zwłok do grobu rodzinnego w Opocznie.

O program Radja.

—ooo—

W ubiegły piątek urządziła krakowska rozgłośnia „Polskiego Radja" z inicjatywy swego prasowego referatu zebranie, w którem wzięli udział przedstawiciele krakowskiego świata naukowego, artystycznego, literackiego i prasy. Zebranie to miało na celu przedyskutowanie programu Rozgłośni i nawiązanie bliższego, jak dotychczas, kontaktu między Radjem, a publicznością.

Pierwszy zabrał głos dyr. Winiarz, który przedstawił następujący program na rok następny:

Przemówienie dyr. Winiarza.

Radjofonja polska rozpoczęła 8 rok swej działalności. Z jej rozmiarów, z jej wielostronności i trudności można sobie zdać sprawę, gdy się rozważy, że audycje wypełniają w dnie zwyczajne godzin dwanaście, a w dnie świąteczne godzin piętnaście, i że studjo radjowe jest salą koncertową, sceną dramatyczną, operową i operetkową, salą wykładową, kabaretem, biurem informacyjnem, poradnią, stadjonem.

Radjofonja polska pracuje na zasadzie centralizacji i ogólnego programu, przyczem stacje prowincjonalne powołane są do współpracy z warszawską centralą, a mają też wyznaczony własny zakres działania, uwzględniający lokalne warunki i życzenia. Naczelna zasada programu podyktowana pragnieniem skupienia i należytego wyzyskania sił, opiewa, że najcelniejsze audycje są przez wszystkie stacje transmitowane.

Sezon zimowy w radjo zaczął się z dniem 1 października i przynosi nowy program. Dla informacji pozwalamy sobie przytoczyć kilka najważniejszych szczegółów:

Muzyka. W programie radjowym programy muzyczne obejmują przeszło 60 procent całości audycji, podobnie jak to widzimy w radjofonji zagranicą. Ubiegły sezon stał pod znakiem zwiększenia ilości **muzyki lekkiej i utworzenia pełnej orkiestry symfonicznej P. R.**

Zimowy program muzyczny, którego trzon stanowią **piątkowe koncerty z Filharmonji warszawskiej,** zapowiada występy Kochańskiego, Prokofjewa, Piatigorskiego, Milsteina, Inez Youglet, Enesco, Józefa Hoffmana, Cortota, Ferrero, Webstera, Orlova, Mitopulosa, Klemperera, Casadesus, Szigetti'ego i w. in.

Pewnemu ograniczeniu ulegną soboty Chopinowskie, z których jedna w miesiącu zastąpiona będzie audycją muzyki polskiej. Specjalny rodzaj audycji tworzyć będą koncerty p. t. „Arcydzieła starych mistrzów".

Audycje operowe i operetkowe będą nadawane bądź ze sceny, bądź ze studja. Przed mikrofonem przesuną się też wszyscy wybitni piosenkarze i humoryści.

Audycje mówione. W odczytach, feljetonach, reportażach, przemówieniach wybitnych osobistości, komunikatach i t. p., radjo stara się omawiać wszystkie ważne wydarzenia w życiu politycznem, gospodarczem, naukowem, literackiem i artystycznem, oraz sportowem. Propagandzie sportu i turystyki poświęcono wydatne miejsce w programie. W kwadransach literackich odczytuje się fragmenty celniejszych utworów literackich.

Słuchowiska dramatyczne wykonywane z reguły przez wybitnych artystów teatralnych były i będą w dalszym ciągu przedmiotem troskliwej pieczy kierownictwa. W ubiegłym roku nadało Polskie Radjo 97 wieczorów słuchowiskowych, na które złożyło się 102 utworów pisarzy polskich i obcych.

Audycje dla dzieci i młodzieży nadawane są trzy razy w tygodniu.

Z Krakowa transmitowane są obecnie przez Warszawę i inne stacje polskie zazwyczaj 6—8 odczytów na miesiąc w języku polskim i 1 lub 2 odczyty w obcych językach (także esperanto) propagandowych, — przeciętnie też jedno słuchowisko. Transmitowane będą także koncerty najwybitniejszych sił artystycznych i prawdopodobnie opery krakowskiej. Lokalnych koncertów w obecnym sezonie Kraków nie będzie nadawał.

Lokalna część programu rozgłośni krakowskiej obejmuje 4—6 odczytów tygodniowo, pozatem stałe działy prowadzą prelegenci: Dr Jerzy Dobrzycki (Stary Kraków), Dr Jan Reguła (Co słychać w świecie), inż. Stanisław Broniewski (skrz. pocztowa), Dr Adam Bar (Najnowsze wydawnictwa), Władysław Dorula (Gawędy podhalańskie), Dr Henryk Szatkowski i Stanisław Olkusznik (dział sportowy). Rozgłośnia krakowska nadaje w każdy piątek informacje dla narciarzy p. t. „Dokąd jechać w święto?"

Wprowadzono obecnie krótkie dla szerokich kół słuchaczy przeznaczone pogadanki p. t.: „Szanuj zdrowie należycie", wygłaszane przez lekarzy. W najbliższych tygodniach staraniem Tow. Przeciwgruźliczego wygłoszony zostanie cykl krótkich odczytów, poświęconych zagadnieniom walki z gruźlicą.

Dyskusja.

Po przemówieniu dyr. Winiarza rozwinęła się ożywiona dyskusja, w której zabierali głos: inż. Kisielnicki, prezes Flach, prof. Dr Jachimecki, red. Lankau, prof. Wilkosz, prof. Siedlecki, p. Meyerholdowa, p. Olszewski, red. Fuchsówna, inż. Broniewski. Mówcy poruszali szereg donioslych spraw i potrzeb naszego Radja, przyczem szczególnie często podnoszono dezyderat, by Rozgłośnia krakowska, dotychczas niestety majoryzowana przez Zarząd Główny Polskiego Radja uzyskała większą samodzielność i by krakowskie punkty programu nie były przetrzymywane i skreślane przez centralę. Poruszano też sprawę przeszkód, które dla technicznego funkcjonowania Radja stanowią krakowskie tramwaje.

P. R.

Kronika kulturalno-artystyczna.

—ooo—

Prasa sowiecka o wystawie sztuki polskiej. — Prasa sowiecka zamieszcza recenzje o wystawie sztuki polskiej, utrzymane są one w jak najbardziej przyjaznym tonie. Warszawski „La komunisticzeskoje proswieszczenie" pisze m. in., że oglądając „Wawelskie głowy" Dunikowskiego — jakby się czytało historję Polski, Kawczenka w „Sowietskom Iskustwie", szczególnie wyróżnia rzeźby Dunikowskiego, Wittiga i Kuny, litografje Wyczółkowskiego, płótna Jarockiego, Malczewskiego, Sichulskiego, Slendzińskiego i Niesiołowskiego.

Owacja na cześć odznaczonej artystki. Podczas ostatniego przedstawienia „Fräulein Doktor" publiczność i artyści Teatru Narodowego w Toruniu zgotowali owację artystce tegoż Teatru p. Zofji Suchankównie z okazji odznaczenia jej Medalem Niepodległości za udział w walkach w obronie Lwowa.

Nowe międzynarodowe pismo teatralne. Dzięki inicjatywie Giulio'a Bragagia, b. założyciela Teatru Niezależnych w Rzymie, powstaje nowe międzynarodowe pismo teatralne p. t. „Thespis", które będzie wychodzić w Rzymie. — „Thespis" poświęcone będzie wszystkim zagadnieniom teatralnym, zarówno technicznym, jak artystycznym i ukazywać się będzie w kilku językach europejskich. Dotychczas zgłosiły akces: Francja, Włochy, Anglja i Rumunja. Dla każdego kraju będzie w piśmie zarezerwowana pewna ilość stronic proporcjonalnie do jego udziału w wydawnictwie. Ukazanie się „Thespis", które jest realizacją dawnego projektu słynnego futurysty Marinettiego, oczekiwane jest z wielkiem zainteresowaniem.

Na fali radjowej.

„Sylwety Akademików Literatury". W radjowym cyklu „Sylwety Akademików Literatury" w dn. 22 bm. o godz. 19.25 o Bolesławie Leśmianie mówić będzie przed mikrofonem warszawskim prof. Górski.

Zapiski naukowe i literackie

—ooo—

„Przegląd Powszechny". Tom 199 i 200 nr. 597, 598 i 599. Wrzesień, październik, listopad 1933. — Trzy ostatnie zeszyty znanego szeroko miesięcznika, poświęconego sprawom religijnym, kulturalnym i społecznym przynoszą szereg ciekawych, a aktualnych rozpraw i szkiców. Dominującą nad kulturalno-naukowem życiem Polski ostatnich miesięcy 250-letnia rocznica bitwy wiedeńskiej i triumf polskiego oręża — znalazł swój wyraz w treści wrześniowego a częściowo i październikowego zeszytu. Obok krótkiej, a głęboko skreślonej syntezy skutków zwycięstwa Sobieskiego, pióra naczelnego redaktora „Przeglądu Powszechnego" ks. J. Rostworowskiego T. J., kreśli ks. J. Poplatek T. J. historycznie ujęty przebieg bitwy, prostując mylne nieraz sądy niemieckich badaczy, a doc. Dr K. Piwarski w szkicu „Polska a Francja po roku 1863" omawia stosunki polityczne tego okresu. Dalszą treść wrześniowego zeszytu wypełnia szereg niemniej interesujących rozpraw, dział recenzyjny i kronika bieżąca. Bogatą jest treść następnego zeszytu październikowego. Poza wspomnianym szkicem Dr Piwarskiego „Szkolne czasy ks. J. Wujka T. J." opisuje ks. Jan Terlaga, a sylwetkę Stanisława Brzozowskiego, jako krytyka literackiego podaje prof. T. Grabowski. Aktualne szkice ks. St. Podoleńskiego T. J. p. t. „Polskie Towarzystwo Eugeniczne" i J. Hurtado „Religja katolicka w Hiszpanji wczoraj, dziś i jutro", zainteresują każdego, a wspomnienia L. Derville'a o ks. Beyzymie, apostole trędowatych są przypomnieniem świetlanej postaci naszego rodaka-misjonarza z Madagaskaru. Jak zwykle bogaty dział recenzyjny i kronika bieżąca, w której ks. Kosibowicz omawia stan dzisiejszy katolicyzm w Austrji na marginesie ostatniego Zjazdu Katolickiego, a ks. St. Bednarski kreśli wrażenia z VII Międzynarodowego Kongresu Nauk Historycznych, wyczerpują treść październikowego numeru. — Listopadowy zeszyt poza dokończeniem poprzednio rozpoczętych rozpraw ks. Terlagi i Dr Piwarskiego przynosi szkic W. Tomkiewicza o losach dyzunickiej cerkwi w dawnej Rzeczypospolitej Polskiej, ciekawy artykuł B. Stefaniszyna p. t. „Ku irlandzkiej republice", „List z Brukseli" ks. St. Bednarskiego T. J., artykuł A. Romera p. t. „Walka o szkołę we Francji", a przedewszystkiem studjum prof. U. J. Jana Dąbrowskiego o Królowej Jadwidze, tak aktualne dla dzisiejszego rozbudzonego na nowo, a odwiecznego kultu Polaków dla swej młodocianej Królowej — Kronikę spraw Kościoła kreśli ks. Kosibowicz T. J., zagadnień higjeniczno-społecznych ks. St. Podoleński T. J., a gospodarczą Dr J. M. Ziomek. Bogaty dział sprawozdawczo-recencyjny uzupełnia ciekawą treść zeszytu. — Przypomnieć należy, że najbliższy grudniowy zeszyt „Przeglądu Powszechnego" jako nr. 600, zamknie 200 tom, a zarazem 50 rok wydawnictwa tego cennego miesięcznika.

P. Mar.

Ks. M. Korondel: Porządek służby Bożej na rok kościelny 1933—1934. Drugi z rzędu kalendarz liturgiczny, wydany przez redaktora czasopisma „Misterium Christi", przedstawia się pokaźniej od poprzedniego. Nie jest tylko rubrycelą, ułatwiającą dobór odpowiednich tekstów z mszalika, ale zawiera też obszerne objaśnienia liturgiczne, dotyczące niedziel i ważniejszych świąt. We wstępie autor daje też krótką historję roku kościelnego, oraz treściwe pouczenie ogólne, jak należy obchodzić się z mszalikiem. Nowością są również udatne ilustracje piórkowe. Książka znajdzie niewątpliwie chętne przyjęcie u wszystkich katolików, pragnących swoje czynności dewocyjne odprawiać zgodnie z duchem i intencją całego Kościoła.

M. N.

Dział gospodarczy.

Przygotowania do ruchu budowlanego w miastach polskich.

Z inicjatywy Związku miast polskich i w porozumieniu z funduszem pracy, odbyła się w Warszawie konferencja przedstawicieli miast i biur planów regjonalnych w sprawie finansowania prac nad sporządzaniem planów pomiarowych i planów zatrudnienia miast. W konferencji wzięli udział przedstawiciele 30 miast, dwóch biur planów regjonalnych i łódzkiego urzędu wojewódzkiego oraz przedstawiciele ministerstwa spraw wewnętrznych i funduszu pracy. Konferencję otworzył prezes Związku miast polskich Z. Słomiński, przewodniczył obradom przewodniczący komisji urbanistycznej inż. Wł. Rabczewski.

Na konferencji tej ustalono stan prac urbanistycznych, a więc robót pomiarowych i prac nad sporządzaniem planów zabudowania w poszczególnych miastach, w których prace te mają szczególne znaczenie dla rozwoju ruchu budowlanego i projektowanych robót miejskich i państwowych, jak wodociągi, kanalizacja, komunikacja i t. p., oraz wysokość funduszów potrzebnych do sporządzania tych planów w celu uwzględnienia właściwej kwoty w budżecie funduszu pracy na rok 1934/35.

Najpilniejsza serja prac urbanistycznych, jak plany pomiarowe i plany zabudowania wymaga na r. 1934/35 zgórą 1,500.000 zł. kredytu z funduszu pracy, nie licząc sum przeznaczonych na te prace przez miasta w swoich budżetach. Konferencja aprobowała całkowicie opracowany przez komisję urbanistyczną program, jak i formę organizacji wykonywania prac urbanistycznych w miastach. Programem prac najbliższych zostało objęte 37 miast i 4 biura planów regjonalnych regjonów: warwarszawskiego, łódzkiego, węglowego-śląskiego i morskiego.

Co do sposobu udzielania miastom pomocy z funduszu pracy konferencja ustaliła, że najlepszą formą tej pomocy będzie wydzielenie przez Fundusz Pracy sumy potrzebnej, conajmniej 1 miljona, z ogólnych sum Funduszu Pracy i przekazanie jej Bankowi Komunalnemu. Rozdział tej sumy między poszczególne miasta przeprowadzałaby na podstawie opinji komisji urbanistycznej, specjalna komisja złożona z przedstawicieli ministerstwa spraw wewnętrznych, Funduszu pracy, Związku miast polskich i Banku Komunalnego.

Odczyt o sytuacji gospodarczej w Stanach Zjednoczonych A. P.

Odbyło się zebranie członków Izby handlowej polsko-amerykańskiej i Towarzystwa polsko-amerykańskiego, na którem wiceprezes Maurice Pate wygłosił odczyt p. t. „Stany Zjednoczone w październiku 1933 r.".

P. Pate powrócił niedawno z Ameryki, gdzie przebywał dłuższy czas i miał możność bliższego zapoznania się z obecną sytuacją gospodarczą Stanów Zjednoczonych. Według wywodów prelegenta, w Stanach Zjednoczonych w chwili obecnej daje się zauważyć widoczne polepszenie, w szczególności w dziedzinie przemysłu, natomiast rolnictwo w dalszym ciągu przechodzi dość ostry kryzys, ze względu na silne zadłużenie. Ośrodki przemysłu w stanach Illinois i Michigan, które p. Pate zwiedził, wykazują dużą aktywność i skonstatować można poważne ożywienie w zakupach, na co w znacznym stopniu wpłynęła silna zniżka kursu dolara, ułatwiająca kalkulację eksportową. Cała Ameryka znajduje się obecnie pod znakiem realizacji programu prezydenta Roosevelta.

Prelegent zaznaczył, że informacje prasy europejskiej niedostatecznie jasno i objektywnie przedstawiają sytuację gospodarczą w Ameryce. Ostatecznym wywodem mówcy było twierdzenie, że Stany Zjednoczone wchodzą na nową drogę i pod kierunkiem prezydenta Roosevelta zwalczą te trudności, jakie obecnie stoją na przeszkodzie.

Wywóz drewna polskiego zagranicę przez port gdyński.

Rok bieżący zaznaczył się dla portu gdyńskiego znacznym rozwojem wywozu drewna, który dotychczas koncentrował się wyłącznie w Gdańsku. Rolę pionierską na tem polu spełniła powołana w r. 1931 na podstawie uchwały Komitetu ekonomicznego ministrów, spółka p. n.: „Polska Agencja Eksportu Drewna", w której kapitale uczestniczy głównie administracja lasów państwowych, posiadając 90% udziałów.

Czynności Spółki polegają głównie na dokonywaniu przeładunku i magazynowaniu materjałów drzewnych, nadchodzących do portów, formowaniu transportów, na frachtowaniu okrętów, na przeprowadzaniu rozrachunków z odbiorcami zagranicznymi, inkasowaniu należności za eksportowane drewno i t. p. Ponadto Agencja Eksportu Drewna posiada również zastępstwo na sprzedaż komisową drewna lasów państwowych na obszar w. m. Gdańska, Gdyni oraz całego powiatu morskiego.

Przed powstaniem Polskiej Agencji Eksportu Drewna, wywożono przez Gdynię jedynie drobne ilości drzewa, traktując Gdańsk jako typowo drzewny port. Dziś Gdynia jako port drzewny stoi na miejscu niemal równorzędnem z Gdańskiem pod względem urządzeń technicznych, a niekiedy nawet go przewyższa. Zrozumiałe więc jest, że eksport drewna znajdując w Gdyni dogodniejsze warunki, kieruje się tu coraz więcej. W czerwcu b. r. Polska Agencja Eksportu Drewna na ogólną ilość 7.533 metrów sześc. eksportowanego zagranicę drewna, wysłała przez Gdańsk 6.420 mtr. sześc., przez Gdynię zaś — 1.113 mtr. sześc., we wrześniu natomiast na ogólną ilość 25.272 mtr. sześc. przez Gdańsk przeszło 3.694 mtr. sześc., przez Gdynię zaś — 21.518 mtr. sześc.

Należy zaznaczyć, że działalność eksportowa administracji lasów państwowych, wprowadzając polskie drewno pod własną marką na rynki zagraniczne i uniezależniając los jego od czysto handlowych posunięć pośredników gdańskich, zniosła jednocześnie monopol, jaki pośrednicy ci dzierżyli w dziedzinie transportu drewna. Polska Agencja Eksportu Drewna w transporcie swym korzysta z okrętów polskiej floty handlowej, przeważnie zaś ze statków „Żeglugi Polskiej" oraz „Polsko-Brytyjskiego Towarzystwa Okrętowego", co stanowi niewątpliwie dalszy poważny krok na drodze do zupełnego usamodzielnienia się naszego handlu drewnem w obrotach zagranicznych.

Kronika.

POLSKA.

Powstanie Wydziału fachowego hut żelaza. Między związkiem przemysłowców hutniczych na Górnym Śląsku a związkami zawodowemi robotników zawarty został układ w sprawie powołania „Wydziału fachowego hut żelaza". Wydział rozstrzygać będzie spory wynikające ze sprzecznego interpretowania umów taryfowych i akordowych. Spory o charakterze ogólnym rozstrzygane będą nadal przez komisje pojednawczo-rozjemcze. W skład Wydziału fachowego wchodzić będzie po 3 przedstawicieli pracodawców i robotników, oraz przewodniczący, wybierany na zasadzie wspólnego porozumienia. Wydział funkcjonować zacznie od 1 stycznia 1934 r.

Paneuropejska konferencja gospodarcza. Związek paneuropejski zwołuje do Wiednia międzynarodową konferencję gospodarczą. Konferencja ta obradować będzie pod przewodnictwem hr. Cudenhove-Kalergi w dniach od 2—5 grudnia r. b. i zbierze się w tym samym dniu, w którym rozpoczną się obrady panamerykańskiej konferencji gospodarczej w Montevideo. Na porządku dziennym obrad znajdą się w pierwszym rzędzie zagadnienia ściślejszej współpracy gospodarczej państw Europy Wschodniej. Udział swój w obradach konferencji obiecali najwybitniejsi przedstawiciele sfer gospodarczych oraz ekonomiści szeregu państw.

Zwyżka cen bawełny. Od chwili załamania się kursu dolara, na giełdach bawełnianych w Ameryce i Europie zauważyć się dały duże wahania cen tego surowca. Zwłaszcza na giełdzie nowojorskiej notowano ostatnio zwyżkę cen bawełny w granicach przeciętnie 20 punktów dziennie. Również na rynku liverpoolskim ceny bawełny zwyżkowały i to znacznie poważniej, gdyż już w granicach przeszło 30 punktów. Czy ruch zwyżkowy bawełny utrzyma się jeszcze przez dłuższy czas — trudno przewidzieć, gdyż sytuacja na rynku tego surowca kształtuje się z jednej strony w zależności od wahań na rynku dolara, z drugiej zaś pozostaje w związku z ogólną polityką gospodarczą Roosevelta.

Nowy kodeks handlowy. Ogłoszony ostatnio kodeks handlowy jest dziełem wielkiej doniosłości, wprowadza bowiem jednolite przepisy dla całego państwa oraz szereg nowych zasad, przystosowanych do współczesnego życia gospodarczego. W celu omówienia ogólnych wytycznych nowego kodeksu handlowego, Stowarzyszenie przedstawicieli handlowych organizuje w dniu 22 b. m. wieczór dyskusyjny, na którym referat zasadniczy wygłosi prof. Adam Chełmoński, członek komisji kodyfikacyjnej.

Towary niemieckie pod stemplem „Made in Silesia". Na skutek memorjału złożonego przez Izbę handlową polsko-amerykańską w Warszawie, departament skarbu w Waszyngtonie opublikował zarządzenie, mocą którego artykuły pochodzenia niemieckiego, eksportowane do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej pod stemplem „Made in Silesia" nie będą dopuszczone więcej na rynek amerykański.

ZAGRANICA.

Japoński bilans handlowy. Bilans handlowy Japonji za październik r. b. wykazuje nadwyżkę wywozu nad przywozem w wysokości 31 milj. jen, wobec 46 milj. we wrześniu r. b. i 49 milj. jen w październiku poprzedniego roku. Wywóz w październiku r. b. wyrażał się cyfrą 140 milj. jen, przywóz kwotą 139 milj. jen.

15 miljardów kosztowały eksperymenty Roosevelta. Według obliczeń paryskiego Journal'a, dotychczasowa polityka odbudowy gospodarczej Roosevelta pochłonęła już przeszło 15 miljardów dolarów. Z sumy tej przeszło 3 miljardy dolarów pochłonęły roboty inwestycyjne, 1 miljard reorganizacja rolnictwa, przeszło 2½ miljarda kredyty dla farmerów, przeszło 2 miljardy akcja konwersji hipotek i 2 miljardy fundusz gwarancyjny papierów państwowych. Te 15 miljardów stanowi przeszło połowę kwot, jakie Stany Zjednoczone od swego istnienia pożyczyły zagranicy.

Spadek zapasów kawy. Według źródeł amerykańskich zapasy kawy w Stanach Zjednoczonych wynoszą 1.161 tys. worków wobec 1.231 tys. w tygodniu ubiegłym. W samym Nowym Jorku zapasy te sięgają liczby 696 tys. worków wobec 689 tys. przed tygodniem. Przewozy tygodniowe wynosiły ostatnio 174 tys. worków, przed tygodniem — 157 tys.

GIEŁDA ZBOŻOWA W WARSZAWIE.

Z dnia 21 listopada 1933.

Dziś notowano za 100 kg. parytet, wagon Warszawa, w handlu hurtowym, ładunkach wagonowych: — żyto jednolite 14·25 — 14·75, żyto zbierane — —, pszenica jednolita 20·75—21·25, pszenica zbierana 20·00—20·50 owies jednolity 13·75—14·00, owies zbierany 13·25—13·50, jęczmień na kaszę 13·50—14·00, jęczmień brow 15·00—15·5?, groch polny 22·00—24·00, groch Victoria 26·00—30·00 wyka 14·00—15·00, peluszka 13·00—14·00, rzepak zimowy 4?·00—42·00, rzepik zimowy 38·00—40·00, rzepik letni 39·00—41·00, siemię lniane 39·0 —40·00, koniczyna czerwona surowa 130·00—150·00, koniczyna czerwona prima 170·00—190·00 koniczyna biała surowa 70·00—1?0·00, koniczyna biała prima 90·00 — 110·00 ziemniaki jadalne 3·50—3·70, seradela 1?·00—12·00, mak niebieski 60·00—67·00, mąka gat. 1-szy »Luksusowa« 36·00—42·00, mąka pszenna gat. 1 szy 65% 32·00—36·00 mąka pszenna gat. 2-gi po »Luksusowej« 28·00—32·00, mąka pszenna gat 3 ci »Pośrednia« 17·00—25·00, mąka żytnia pytlowana gat. 1-szy 24·00—25·00, mąka żytnia sitkowa i razowa 18·00 — 19·00, otręby pszenne 9·75—10·25, otręby żytnie 9·25—9·75, kuchy lniane 18·50—19·00, kuchy rzepakowe 14·50—15·00, kuchy słonecznikowe 19·00—19·50, śrut Soja 23·00—24·00.

KURSA GIEŁDY ZBOŻOWEJ W POZNANIU.

Poznań, 20 listopada 1933 r.

Ceny orjentacyjne:

Żyto 14·50—14·75, pszenica nowa, zdatna do przemiału 18·75—19·25, jęczmień browarowy 14·75—15·50, jęczmień 695 g/l 13·25—13·50, jęczmień 675 g/l 12·75—13·00, owies 13·00—13·25, mąka żytnia 65% wł. work. 20·75—21·0?, mąka pszenna 65% wł. worka 30·50—32·50, otręby żytnie 9·75—10·25, pszenne 9·?0—10·00 pszenne (grube) 10·50—11·00, rzepak zimowy 39·00—4?·00, rzepik zimowy 00·00—00·00 gorczyca 35·00—37·00, wyka latowa 15·00—16·00, peluszka 15·00—16·00, groch Viktorja 21·00—24·00, groch Folgera 21·00—23·0?, seradela 13·50—15·50, koniczyna czerwona 170·00—220·00 koniczyna biała 86·00—120·0, koniczyna żółta odłuszcz. 90·00—1?0·0, ziemniaki jadalne 2·80—3·00, ziemniaki fabr. za kilo % —·15, makuch lniany 19·00—2?·00, makuch rzepak 16·00—16·50, maku słoneczn. 18·?0—19·50, śrut Soja 23·00—23·50, mak niebieski 53·00 - 57·00,

Ogólne usposobienie spokojne.

To i owo.

Słoń a wojenny czołg.

Myśl stworzenia ruchomej, ciężkiej jednostki, mogącej pokonywać swoją dynamiczną siłą pewne przeszkody i zastosowania jej do celów wojskowych, nie jest nowa, lecz o całe wieki wyprzedziła zamiary taktyków wojsk koalicyjnych. Zastosowanie czołgów do walki ma swoje liczne odpowiedniki w historji wojen.

Sięgając do czasów bardzo dawnych, do czasów panowania faraonów egipskich, znajdziemy sobowtór czołga w postaci bojowego wozu ciągniętego przez parę koni. W wozie tym zazwyczaj znajdowało się dwóch ludzi, z których jeden kierował końmi, drugi zaś walczył przy pomocy włóczni, łuku i strzał. Tak samo zresztą jest i w dzisiejszym czołgu, gdzie konie zastąpiono wytrwalszemi końmi mechanicznemi silnika, woźnicę — szoferem, a łucznika — strzelcem karabinu maszynowego. Powtórzeniem tej samej myśli było zastosowanie przez Hanibala do walki słoni, mogących przy pomocy swej olbrzymiej siły fizycznej pokonywać różne przeszkody. Wojownicy zaś, jadący na nich, zabezpieczeni od bezpośredniej walki, mogli tem skuteczniej czynić szkody w szeregach nieprzyjacielskich. Wreszcie w czasach średniowiecznych zakuci w stalowe pancerze rycerze, siedzący na ciężkich, okrytych blachami koniach, mający za zadanie siłą swego pierwszego uderzenia złamać szeregi wroga, są w idei ich użycia niczem innem, jak odpowiednikami dzisiejszych czołgów.

Poza ściśle fizycznem działaniem, tanki mają jeszcze jedną ważną zaletę, a mianowicie oddziaływanie psychiczne na nieprzyjaciela, jakie wywiera ciężka masa żelaza, ziejąca ogniem karabinów maszynowych i poruszająca się w dowolnym kierunku. Nic też dziwnego, że po bogatych doświadczeniach z wojny światowej, zwrócono baczną uwagę na rozwój tej broni. I dziś niema takiego kraju, którysby szczędził wysiłków nad fabrykacją i rozwojem tanków i wogóle broni pancernej.

Nad motoryzacją armji i wyposażeniem jej w jednostki pancerne jak czołgi i samochody dużo pracują Sowiety, a dorobek ich w tym kierunku jest zawsze licznie reprezentowany na wszelkiego rodzaju defiladach i uroczystościach wojskowych. To samo daje się zauważyć i u Niemców. Nie mogąc posiadać dużej ilości tych jednostek w postaci jawnej, starają się bardzo o rozwój traktorów do wszelkich celów rolniczo-przemysłowych. Mając na uwadze, że z odpowiednio zbudowanego traktora używanego obecnie dajmy na to do celów transportowych można zawsze po krótkim czasie zrobić bojowy czołg, dając mu odpowiednie opancerzenie i uzbrojenie, Niemcy poszli w tym kierunku bardzo naprzód, propagując ideę motoryzacji wszędzie, gdzie to jest tylko możliwe. W pierwszym szeregu podąża również i Anglja ze swojemi olbrzymiemi zakładami Vickers'a, zaopatrywującemi nietylko Wielką Brytanję i Dominja w swoje wyroby, ale również i cały szereg pomniejszych państw.

Czołg w przyszłej wojnie musi być zabezpieczony od działania gazów, które będą powszechnie stosowane. Kabina więc takiego nowoczesnego czołgu, czy też samochodu pancernego, będzie musiała odpowiadać tym samym wymaganiom, jakie się stawia schronowi przeciwgazowemu, aby w należyty sposób zabezpieczyć załogę przed zatruciem.

Sprostowanie.

W Nr. 262 „Dnia Polskiego" z dnia 15 listopada 1933 roku, w ogłoszeniu Dyrekcji Głównej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Warszawie o terminach i warunkach licytacji dóbr, wyznaczonych za zaległości Towarzystwa na sprzedaż II-gą, czyli ostateczną od zniżonego szacunku, — zaszły w druku następujące niedokładności:

I. **W ogłoszeniu, dotyczącem dóbr z okręgu Siedleckięgo:**

na stronie 25-ej, w poz. 14-ej, odnośnie dóbr **Łuzki,** pow. Sokołowskiego, w rubr. 8-ej (termin sprzedaży) powinno być: **„18 grudnia 1933 roku"**, a nie „16 grudnia".

co się niniejszem prostuje.

II. **W ogłoszeniu, dotyczącem dóbr z okręgu Zamojskiego:**

na str. 28-ej, w poz. 26 dane do rubryk 5, 6, 7 i 8-ej, zostały omyłkowo umieszczone na jednym poziomie z danemi do poz. 25-ej; — powinno. być jak następuje:

a) w poz. 25-ej, odnośnie dóbr **Terebieniec A,** pow. Hrubieszowskiego, powinny być dane: w rubr. 5-tej (vadium) — **„zł. 170.800.—"**, w rubr. 6-ej (licytacja rozpocznie się od sumy) — **„zł. 557.709.—"**, w rubr. 7-ej (nazwisko notarjusza) — **„B. Lemmana"** i w rubr. 8-ej (termin sprzedaży) — **„29 grudnia 1933 r."**

b) w poz. 26-ej, odnośnie dóbr **Terebieniec dwór,** pow. Hrubieszowskiego, powinny być dane: w rubr. 5-ej — **„zł. 158.400.—"**, w rubr. 6-ej — **„zł. 492.038.—"**, w rubr. 7-ej — **„A. Naumowicza"** i w rubr. 8-ej — **„29 grudnia 1933 r."**,

co się niniejszem prostuje.

PRZEWODNICZĄCY DYREKCJI GŁÓWNEJ
(—) **A. Łuniewski**

ZA NACZELNIKA WYDZIAŁU PREZYDJALNEGO
(—) **E. Binder**

Maë West: aktorka, autorka i dyktatorka mody.

Jedną z najbardziej interesujących osobistości w Hollywood, a także jedną z kobiet najbardziej interesujących dziś opinję publiczną jest słynna aktorka nowojorska, Mae West, która od paru miesięcy pracuje w Hollywood i pierwszym swoim filmem odrazu wybiła się na czoło plejady gwiazd amerykańskich.

Jest ona dziś obok Marleny Dietrich i Grety Garbo, aktorką o największym wpływie na współczesne kobiety, na ich sposób bycia i ubierania się.

Sława gwiazdy nie jest jednak jedyną ambicją Mae West. Jest ona równie dobrą pisarką i mając za sobą przeszłość, jako aktorka dramatyczna, której szereg sztuk cieszył się wielkiem powodzeniem na scenach amerykańskich, pisuje dla siebie scenarjusze.

Na tem jednak nie kończy się jej działalność podczas produkcji filmów. Ponieważ autorzy scenarjuszów nie pisują dialogów, każda wytwórnia posiada wyspecjalizowanych w tym kierunku autorów. Mae West sama pisuje dialogi swoich filmów. Lowel Scherman, reżyser jej pierwszego filmu „Lady Lou", korzystał niejednokrotnie z pomocy swej gwiazdy w czasie nakręcania tego filmu. Długoletnia praktyka sceniczna, duża wiedza teatrologiczna, a także rzadka wprost znajomość życia i ludzi czyni z Mae West pierwszorzędnego dyrektora. Nic też dziwnego, że w kontrakcie jej zastrzeżone jest, iż ma decydujący głos w sprawach reżyserji.

Zna się doskonale na muzyce i, jako autorka około pięćdziesięciu piosenek, sama wybiera teksty i muzykę do swych filmów.

Ma ona również głos w sprawie obsady i oko pod tym względem niezawodne.

Jej pierwszy, a zarazem niezmiernie charakterystyczny dla jej indywidualności i talentu film p. t. „Lady Lou" posiada wybitne piętno jej osobistości. Czuje się, że istotnie czuwała nad każdym drobiazgiem. Milieu i charakter epoki, w której rozgrywa się akcja oddane są niezmiernie realistycznie.

Niema szczegółu, któryby raził lub psuł harmonijną całość.

Film ten, będący sensacją świata filmowego w ostatniem półroczu, zapewne ukaże się niezadługo i w Polsce.

Wywiad z Mae West.

Ulubienica Paryża, Mae West, znana jest z dowcipu i oryginalnych poglądów na świat. Oto wywiad, który w całej pełni pozwala ocenić te dwie zalety wielkiej artystki.

„Jakby pani określiła miłość, Miss West?"

„Miłość oznacza dla jednej osoby pewne pojęcia, nie mające nic wspólnego z poglądem reszty ludzi. Jest to mniej lub więcej silna emocja, wykraczająca poza granice naszej świadomości. Niech pan spróbuje sam, a wówczas przestanie pan pytać".

„Dlaczego kobiety z przeszłością interesują mężczyzn?"

„Ponieważ mężczyźni wierzą, że „historja się powtórzy".

„W jakich okolicznościach zapoznała się pani ze „złemi" kobietami"?

„Zapoznawanie się ze „złemi kobietami" było zbędne, ponieważ tak jak i wszystkie kobiety, orjentuję się doskonale do jakiego stopnia kobieta może być zła, jeśli tego chce naprawdę".

„Dlaczego lubi pani grać uwodzicielki?"

„Ponieważ cnota bywa zawsze nagradzana, niema jednak wartości kasowej".

„Skąd powstało przypuszczenie, że pani ma dwadzieścia trzy lata?"

„Nie chcę odbierać chleba detektywom".

„Dlaczego stara się pani uchodzić za pełniejszą, niż pani jest w istocie?"

„Odpowiedź moja będzie również pytaniem: co się stanie z sex appealem, gdy się będzie wyglądało anemicznie?"

„Jaki typ kobiecy jest bardziej niebezpieczny: głupia piękność, czy też niezbyt piękna, lecz mądra kobieta?"

„Nie stawiałby pan na konia tylko dla jego urody. Niech się pan jednak strzeże mądrych kobiet. Mądra kobieta posiada zawsze dość sprytu, by „z niezbyt pięknej" stać się „prawie piękną". Od głupoty nie można się spodziewać niczego innego, jak tylko głupoty. Po kobiecie mądrej można się spodziewać rzeczy najlepszych... i najgorszych".

Marlena Dietrich przy pracy.

Po paromiesięcznym zasłużonym odpoczynku rozpoczęła Marlena Dietrich pracę nad swym najnowszym filmem „Legjon kochanków". Będzie to dramat osnuty na tle życia Katarzyny Wielkiej. Reżyseruje Josef von Sternberg. Dotychczasową obsadę stanowią: Kent Taylor, John Lodge, Louisa Dresser, Olive Tell, C. Aubrey Smith, Sam Jaffe i Gavin Gordon. Ostateczna obsada obejmować ma 65 nazwisk.

Panna von Bernburg w Hollywood.

Sfilmowana sztuka teatralna „Dziewczęta w mundurkach" cieszyła się w Ameryce tak wielkiem powodzeniem, że Paramount zaangażował odtwórczynię panny von Bernburg, Dorotheę Wieck. Jej pierwszy film, wykonany w Ameryce, jest już na ukończeniu. Podobno ma on być sensacją niemniejszą od pierwszej kreacji Dorothei Wieck. Tytuł tego obrazu brzmi „Kołysanka". Scenarjusz oparto na sztuce Martineza Sierny. Obok Dorothei Wieck grają w nim Louisa Dresser, Kent Taylor i Evelyn Venable.

Donoszą z Hollywood, że...

„Paramount" rozpoczął już zdjęcia do filmu „Alinka w krainie czarów". Film ten, którego scenarjusz oparto na arcydziele Lewisa Carrolla, posiada obsadę tak niezwykłą, że dyrekcja studjo, nie wiedząc, której z gwiazd należy się pierwsze miejsce, postanowiła artystów wymieniać alfabetycznie, oprócz wykonawczyni Alinki, młodziutkiej, nieznanej nikomu dziewczynki, wybranej z pośród siedmiu tysięcy kandydatek, której nazwisko figurować będzie na pierwszem miejscu. Jest to Charlotte Henry, która w roli Alinki poraz pierwszy ukaże się na ekranie. Resztę obsady stanowią Rosco Ates, Gary Cooper, Bing Crosby, Leon Errol, Louisa Fazenda, W. C. Fields, Skeets Gallagher, Raymond Hatton, Edward Ewerett Horton, Roscoe Karns, Mae Marsch, Polly Moran, Jack Oakie, Edna May Oliver, May Robson, Charlie Ruggles, Alison Skipworth, Ned Sparks, Ford Sterling.

* * *

...w tych dniach odbyła się w Hollywood premjera drugiego filmu Mae West p. t. „Nie jestem aniołem". Jak wiadomo pierwszy jej film „Lady Lou" wywołał sensację w świecie filmowym i Mae West natychmiast uznana została za gwiazdę pierwszej wielkości. Nic więc dziwnego, że premjera jej nowego filmu ściągnęła wszystkie znakomitości Hollywoodu. W „Chińskim Teatrze" Graumana spotkali się: Marlena Dietrich, Norma Shearer, Fiedrich Marsch, Bracia Marx, Clara Bow, Gary Cooper, Bing Crosby, Miriam Hopkins, Jean Harlow, Lillian Harvey, Carole Lombard, Janet Gaynor, Wallace Beery, Dorothea Wieck, Joan Crawford, George Raft, Cary Grant, Warner Baxter i Lee Tracy.

* * *

...Jackie Cooper, który pierwszy swój film i przyszłą sławę zawdzięcza Paramountowi, gra obecnie znów dla tej wytwórni, ukaże się on w filmie „Pardners". Również i Charles Farrel, który karjerę swą rozpoczął w Paramouncie, jako bohater słynnego filmu „Niezwyciężona fregata", powrócił do tej wytwórni i ukaże się w obrazie „Girl Without a Room".

* * *

...Maurice Chevalier podpisał nowy roczny kontrakt z Paramountem. Ma on wprawdzie ukazać się w jednym filmie obcej wytwórni, jednak stale grywać będzie nadal w obrazach Paramountu. Jego następny film to „The Way to Love" reżyserji Normana Tauroga. W filmie tym gra Chevalier rolę przewodnika po Paryżu. Czuje się zatem doskonale w tej jakby dla niego wymarzonej roli.

* * *

...jeszcze jedna aktorka niemiecka, której trudno było pogodzić się z obecnie panującemi prądami w jej ojczyźnie, to słynna odtwórczyni roli „Panny von Bernburg" w filmie „Dziewczęta w mundurkach". Dorothea Wieck. Jej pierwszy film wykonany w Ameryce dla firmy Paramount, „Kołysanka" jest już na ukończeniu. Podobno film ten ma być sensacją niemniejszą, niż jej pierwsza kreacja.

* * *

...Sylvia Sidney podpisała długoletni kontrakt z Paramountem, otrzymując... podwyżkę honorarjum o 100 procent, czyli 4000 dolarów tygodniowo.

* * *

...Lubicz aktorem! Znakomity inscenizator objął rolę... reżysera w nowym swoim filmie.

Wyd.: POL. POWSZ. SP. WYD. Odbito w drukarni „Czasu" w Krakowie, pod zarządem Leopolda Wójcika. Redaktor odpowiedzialny: Władysław Szydłowski.

DYREKCJA GŁÓWNA TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO ZIEMSKIEGO W WARSZAWIE

na zasadzie artykułów 218 i 219 Ustawy Towarzystwa zawiadamia:

I. OKRĄG PŁOCKI.

1. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Arciszewo lit. G,** powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Franciszka Śmigielskiego, 2) Czesławę z Turowskich Śmigielską, żonę Franciszka, 3) Stanisława Gorczyńskiego, 4) Kazimierę z Panków Gorczyńską, żonę Stanisława i 5) Jana Ciółkowskiego.

2. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Baldowo,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Zofję Boreńską, 2) Henryka Flatau, 3) Kalmana Klainfelda, syna Izraela, 4) Abe Konsztana, syna Pinkusa, 5) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie i 6) Antoniego Greśkiewicza.

3. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bądzyn Ruda lit. B (Б),** powiatu Mławskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców: a) ks. Antoniego Klimaszewskiego, syna Władysława, b) Władysława Klimaszewskiego — w osobie kuratora adw. Stanisława Zgliczyńskiego.

4. Właścicieli i wierzycielkę hipotecznych dóbr **Biskupino,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Antoniego-Erazma Klimkiewicza, 2) Emilję-Antoninę z Rościszewskich Borzuchowską.

5. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bogucin,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Syndykat Rolniczy Warszawski, Spółkę Akcyjną i 2) Gołdę Sommer;

6. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bogusławice Wielkie i Małe,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) a) Stanisława, b) Janinę, c) Zdzisława — nieletnie rodzeństwo Młodzianowskich — w osobie opiekuna przydanego Stanisława Młodzianowskiego, 2) Helenę Lubińską.

7. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Bojanowo,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: Dom Bankowy pod firmą „A. Rogozik i S-ka" w Płocku w osobach Nadzorców Sądowych: a) Adwokata Marka-Zygmunta Kozielskiego, b) Zygmunta Stanczewskiego.

8. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Brochocinko,** powiatu Płockiego, a mianowicie: Nieujawnionych Spadkobierców Jonasa Szenwica, syna Chaskla.

9. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Brody Małe i Wielkie,** powiatu Płockiego, a mianowicie: Józefę z Januszów Sowińską.

10. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bronowo Sady ¾ części lit. A i ²/₃ części lit. C,** powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Natalję Forbertównę, 2) Czesława Kozaneckiego.

11. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Brzuze,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Towarzystwo Akcyjne Cukrowni Ostrowite, 2) Franciszka Skrzyniarza, 3) Agatę Skrzyniarz, żonę Franciszka i 4) Jana Pańkę.

12. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Chojno,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Bera, tegoż Berka Przedeckiego, syna Gabriela, 2) Wilhelma-Frydrycha Schoena, 3) Karola Niezabytowskiego, 4) Kazimierza Biernackiego, 5) Nieujawnionych spadkobierców Stanisława Kokoszczyńskiego, w osobie kuratora Adwokata Stanisława Zgliczyńskiego, 6) Sine Praszkiera, syna Hersza, 7) Abrama-Majera Hildesheima, syna Mendla, 8) Dawida Taumana, 9) Moszka-Chaima Blumenfelda, 10) Kopela Mandelmana, 11) Szyję Hirszberga, syna Jakóba, 12) Chaima Rozena, 13) Ludwika Multańskiego, 14) Nieujawnionych spadkobierców Eljasza Szwarca, syna Issera, 15) Polskie Biuro Techniczno-Handlowe, Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością „Pe-Te-Ha" w Katowicach, 16) Bank Związku Spółek Zarobkowych, Oddział w Katowicach, 17) Helenę z Czaplińskich Kwiatkową, z pierwszego małżeństwa Szenwicową, 18) Mieczysława Czaplińskiego, 19) Henryka Czaplińskiego, 20) Stefanję z Czaplińskich Theilhaberową, 21) Teodorę Burstinównę, 22) Franciszka Klichę, 23) Leonarda Szabłowskiego, 24) Walentynę Szabłowską, żonę Leonarda.

13. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Cumino lit. A,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: Doktora Marjana Witkowskiego.

14. Właścicieli hipotecznych dóbr **Cybulino,** powiatu Płockiego, a mianowicie: a) Stanisławę-Leokadję, b) Zbigniewa i c) Jana-Leona — nieletnie rodzeństwo Szemplińskich, w osobie podopiekuna Antoniego Szemplińskiego.

15. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Dreglin,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Michała-Chaima Knastra, 2) Lejba Jakubowicza, 2) Juljana Kwasieborskiego, 4) Stanisława Sobocińskiego, 5) Szymona Cichosza, 6) Gabryela Walo, 7) Stefana Strzelaka, 8) Aniele Bukowską, 9) Władysława Gołąba, 10) Michała Brodzika, 11) Jana Dudkę, 12) Jana Sowę, 13) Józefa Przybysza, 14) Jadwigę z Abczyńskich de Thun, 15) Marję Wiśniewską, 16) Benedykta Walo, 17) Franciszka Wiesenia i 18) Józefa Iwańskiego.

16. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Duczymin-Nowawieś,** powiatu Przasnyskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Ksawerego Mieczkowskiego, syna Franciszka, 2) Ludwika Gniewosza, syna Antoniego, 3) Marję Gniewosz, córkę Tarkwinjusza Bujnickiego, żonę Ludwika, 4) Czesława Starzyńskiego i 5) Marję z Momentowiczów Siwicką, żonę Marka Siwickiego, attaché w Konsulacie Polskim w Paryżu.

17. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Falencin-Rogowo lit. A,** powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Icka-Kiwy Grüna i 2) Karolinę z Olszewskich Stawską.

18. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Feliksowo,** powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Feliksa Nowaka, 2) Marjannę z Pokorskich Nowak, żonę Feliksa i 3) Masę Upadłości Leonarda Świderskiego, w osobie kuratora Adwokata Władysława Kozłowskiego.

19. Właścicielkę hipoteczną dóbr **Gałki,** powiatu Płockiego, a mianowicie: Marję z Iłowieckich Szemplińską, żonę Antoniego Szemplińskiego, syna Mikołaja.

20. Właścicieli hipotecznych dóbr **Gawłowo-Gawłówko,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Jerzego Zaborowskiego, 2) Olgierda Zaborowskiego, 3) Romana Zaborowskiego, 4) Irenę-Barbarę Bońkowską, nieletnią, w osobie opiekuna przydanego Kazimierza Lasockiego i 5) Nieujawnionych spadkobierców Mateusza Pogorzelskiego.

21. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Glinki lit. A B,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Abrama Grudę, syna Izraela-Arona, 2) Aleksandra Tyszkę, syna Adama, 3) Izraela Popiołą, 4) Doktora Antoniego Wolskiego, 5) Chila-Majera Rapackiego, 6) Helenę Błocką, 7) Zofję z Kowalskich Rutecką, 8) Walentego Ossowskiego, 9) Franciszka Żochowskiego, 10) Bolesława Łubińskiego, 11) Mieczysława Bońkowskiego, 12) Franciszka Chmielewskiego, 13) Stanisława Ciarkowskiego i 14) Marjannę z Kamińskich Bilicką.

22. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Gnojno lit. E,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: Franciszka Frydrychowskiego.

23. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Gostkowo i Wróblewo lit. A,** powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Ignacego Kosińskiego, 2) Felicję z Kosińskich Baranowską, 3) Edmunda Morawskiego i 4) Czesława Bukowskiego.

24. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Gostolino,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Kazimierza Skarzyńskiego i 2) Dzieci Marji-Magdaleny Skarzyńskiej, urodzone i urodzić się mogące.

25. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Grzybowo Windyki i Grzybowo Rukały,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Bronisława Bochenek, 2) Marję-Ludwikę Tabęcką, 3) Zofję-Annę Tabęcką, 4) Amelję Horoch, 5) Marję Szteynerową, 6) Konstantego Tabęckiego, 7) Jacka Tabęckiego, 8) Marję-Helenę Tabęcką, 9) Halinę Tabęcką, 10) Polską Macierz Szkolną, 11) Dozór Kościelny w Wieczfni, 12) Kościół Parafjalny w Mławie, 13) Jacka Tabęckiego, nieletniego, w osobach: a) matki, głównej opiekunki, wdowy Marji-Heleny Tabęckiej, b) opiekuna przydanego Bronisława Cramera.

26. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jarluty Małe lit. A B,** powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Ignacego Rudowskiego, syna Antoniego, 2) Marję Bojanowską, 3) Zofję Bojanowską, 4) Szymona Bojanowskiego, 5) Michała Bojanowskiego, syna Michała, 6) Tadeusza Bojanowskiego i 7) Jadwigę z Bojanowskich Świderską.

27. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Józefowo od Czarnego,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Leona Nieszawskiego, 2) Aninę Nieszawską, córkę Leona, nieletnią, w osobie Maurycego Szwarca i 3) Piotra Siemiona.

28. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Junoszyce,** powiatu Lipnowskiego, obecnie Płockiego, a mianowicie: Doktora Kazimierza Krajewskiego, syna Bronisława.

29. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Kaczorowo,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wiesława-Jana-Marjana Popkowskiego, 2) Jerzego-Wincentego Zieniewskiego, 3) Dawida Rogena, 4) Łaję z Rogenów Kronenbergową, 5) Henryka Winnickiego, 6) Artura Popkowskiego, 7) Jerzego Popkowskiego, 8) Wandę z Orłowskich Popkowską, 9) Lucynę-Zofję Zglinicką, córkę Jana, 10) Masę Upadłości Domu Bankowego A. Rogozik i Spółka w Płocku w osobach kuratorów: a) Adwokata Marka-Zygmunta Kozielskiego, b) Zygmunta Stanczewskiego.

30. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Karniewo,** powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Michała Grabowskiego, 2) Stanisława-Ludwika Mędrzeckiego, 3) Esterę-Łaję Makowską, 4) Chawę Piżyc, 5) Chawę-Frymetę Makowską, 6) Ruchlę Makowską, 7) Józefę Gałecką, 8) Władysława Branickiego i 9) Heinrich Lanz Aktiengesellschaft.

31. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Karnkowo, Czebrzyszewo i Probostwo Karnkowo,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Bank Związku Spółek Zarobkowych, Spółkę Akcyjną w Poznaniu i 2) Zygmunta Hozakowskiego.

32. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kobrzeniec lit. C,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Józefa Wrzecionkowskiego.

33. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kobrzeniec Stary,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Pinkusa Wigdorowicza.

34. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kobylniki Glinice i Bielice,** powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Janusza Rozwadowskiego i 2) Wandę-Ludwikę Rozwadowską.

35. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Kosiny Stare lit. A B C,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: Zofję z Cieślińskich Strumiłłową.

36. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kotowe,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Stefana-Albina Sumińskiego, syna Pawła, 2) Annę-Marjannę Sumińską, 3) Zofję-Eufemję Sumińską, 4) Wandę-Sylwinę z Sumińskich Koperczyńską, 5) Ryszarda Wiktora Sumińskiego, 6) Stefana-Albina Sumińskiego, 7) Brajnę vel Brandlę Krongold, z domu Zylbersztejn, wdowę po Wolfie Krongoldzie, 8) Nieujawnionych spadkobierców: a) Jakóba Szenwica, b) Icka Rubinlichta, 9) Mordkę-Nutę Mühlszteina, 10) Pawła Muchnickiego, 11) Maljasa Freinda, 12) Maksa vel Mejera Glicensztejna i 13) Henryka Rubinlichta.

37. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kowalki lit. A B,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Towarzystwo Akcyjne Cukrowni Ostrowite.

38. Właścicieli hipotecznych dóbr **Koziebrody Kościelne lit. A,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Ignacego de Thun, syna Jana.

39. Właściciela i wierzycielki hipotecznych dóbr **Koziminy lit. A,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Zygmunta Żołędziowskiego, 2) Helenę z Rutkowskich Żołędziowską, wdowę po Maksymiljanie Żołędziowskim, 3) Marję Niesiołowską, 4) Aldonę Strzeszewską i 5) a) Halinę, b) Danutę-Marję — nieletnie Podleskie, w osobie opiekuna przydanego Wiktora Podleskiego.

40. Właścicielki i wierzycieli hipotecznych dóbr **Kroczewo,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Zofję-Marję Czarnowską, 2) Wandę-Marję Czarnowską, 3) Nieujawnionych spadkobierców Teresy ze Zbyszewskich Czarnowskiej, wdowy i 4) Konrada Ostrowskiego.

41. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Krysk,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Stefana Racięckiego i 2) Adolfa Racięckiego.

42. Właścicieli i wierzycielkę hipotecznych dóbr **Kulany Folwark, Kulany Nowiny i Kulany Stradniki,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wacława Zembrzuskiego, syna Kazimierza i 2) Marję Szeligowską.

43. Wierzyciela hipotecznego dóbr **1) Las Konopaty lit. B, 2) Folwark Konopaty lit. C,** w 2 ks. hip. ureg. obc. poż. T-wa niepodzielnie, powiatu Mławskiego, a mianowicie: Dyrekcję Lasów Państwowych.

44. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Luberadz Mały lit. A B z przyległością na Luberadzu Wielkim lit. C D,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Cukrownię „Ciechanów" Spółkę Akcyjną, 2) Ignacego Radlińskiego, syna Feliciana i 3) Zygmunta Radlińskiego, syna Ignacego.

45. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Lubowidz lit. A,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Jana Bara, b) Antoniego Jonika, c) Franciszka Laskowskiego, d) Antoniego Gromelskiego, e) Jakóba Szenwica, f) Majera Golda, 2) Jana Ruckera, 3) Stefanję z Markheimów Ruckerową, żonę Jana, 4) Marję z Ruckerów Nahlikową, 5) Pawła Bregmana, 5) Dorotę z Prechnerów Lewinową, 7) Annę z Zawadów Kincelową, 8) Surę Sznycer, 9) Dwojrę Wyszkowską, 10) Hyndę vel Indę Byton, 11) Stefana Bieleckiego, 12) Stefanję Rucker, żonę Jana, 13) Marjannę z Brodzińskich Bogdanową, żonę Jana, 14) Władysławę Brodzińską, 15) Antoniego Bruzdowicza, syna Marjana i 16) Państwowy Bank Rolny, Oddział we Lwowie.

46. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Lutomierzyno Króle,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Walerję-Leokadję Łuszczewską I voto Wernikową, żonę Jana

Łuszczewskiego, 2) Tadeusza-Stefana Modelskiego, nieletniego, w osobach: a) opiekuna głównego Stefana Modelskiego i b) opiekunki przydanej Filomeny Dramińskiej, wdowy i 3) Nieujawnionych spadkobierców Stanisławy Chyczewskiej.

47. Właścicielkę hipoteczną dóbr **Łazęki**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: Zuzannę z Kobuszewskich Smoleńską, wdowę.

48. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Łażek, Mlice Jarluty i Mlice Koziki**, powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Stanisława Dziewanowskiego, syna Władysława i 2) Stanisława Dziewanowskiego.

49. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Łopacin**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Konstantego Ostrzeniewskiego, syna Konstantego, 2) Jana Litnera, 3) Stefanię z Jaworskich Litner, żonę Jana, 4) Moszka Elbauma, syna Abrama-Izraela, 6) Nieujawnionych spadkobierców: a) Moszka Pinkusa Blatmana, syna Lejbusia, b) Moszka-Pinkusa Blatmana, c) Abrama-Moszka Elbauma, d) Piotra Laskauera, 7) Towarzystwo Akcyjne Cukrowni „Józefów“, 8) Szulima-Hersza Szafrana, 9) Nusyna-Szulima Lipszyca, 10) Ignacego-Tomasza Solwana, 11) Syndykat Rolniczy Warszawski, Spółkę Akcyjną, 12) Janinę Cichocką, 13) Marję Siekierzyńską, 14) Jana Daszewskiego, 15) Romualda Fudzyńskiego, 16) Feliksa-Kazimierza Przydonika, 17) Dom Handlowy Dywanów Perskich Dieran Papazian i Spółka z ogr. odpow., 18) Jakora Mendelsona, 19) Gołdę z Elbaumów Wajsową, 20) Blimę z Elbaumów Fiszmanową, 21) Fajgę z Elbaumów Herszkowiczową, 22) Aleksandra Boguckiego, 23) Romana Laskauera, 24) Klementynę Laskauer, 25) Julję Laskauer, 26) Józefę-Zofję Laskauer, 27) Janinę z Laskauerów Nowakowską, 28) Henryka Neumana, Sędziego Komisarza Masy Upadłości firmy „Drukarnia Piotra Laskauera“, 29) Firmę „Diabolo-Separator“ w Warszawie i 30) Marję-Henrykę z Laskauerów Eisengraber.

50. Właścicielkę i wierzycieli hipotecznych dóbr **Makówiec**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Marję z Henikowskich Kułakowską, żonę porucznika Marjana Kułakowskiego, 2) Berka Jontowa i 3) Ludwika Multańskiego, 4) Kazimierę z Wąsowskich Multańską, żonę Ludwika.

51. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Malanówko lit. D**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: Chaima Zylbera, syna Szymona-Wolfa.

52. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Męczenino Wielkie, Męczenino Średnie, Męczenino Małe tudzież część na wsiach Męczeninie Małem i Średniem lit. D**, powiatu Płockiego, a mianowicie: Janinę-Marję Czachowską, córkę Władysława.

53. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Mieszczk lit. B**, powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Malwiny Mankie, córki Michała Romofa, b) Ludwika Prylińskiego, syna Wawrzeńca, 2) a) Esterę-Łaję, b) Myrlę, c) Kazryela, d) Cyrlę — nieletnie rodzeństwo Wrona, w osobie matki głównej opiekunki Chany Wrony, wdowy, 3) Bronisława Mentkiewicza, 4) Teodorę Rogacką, 5) Helenę Pieknik.

54. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Miszewo Murowane**, powiatu Płockiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Tadeusza Lasockiego, syna Stanisława.

55. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Mysłakowo Wielkie lit. A**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Teofila Baranowskiego i 2) Julję z Kuskowskich Baranowską, żonę Teofila.

56. Właścicieli hipotecznych dóbr **Nacpolsk**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Charzyńskiego, syna Antoniego.

57. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Niedźwiedź i Folwark Władysławowo**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Zofję z Kaweczyńskich Lambertową, 2) Lejbę-Mordkę Klejna, 3) Cukrownię Wierzchosławicką, Spółkę Akcyjną, powiatu Inowrocławskiego, 4) Kuratorów Masy Upadłości Domu Bankowego A. Rogozik i S-ka: a) Adwokata Marka-Zygmunta Kozielskiego i b) Zygmunta Stanczewskiego.

58. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Niemczewo**, powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Marji-Placydy z Żółtowskich Oppenowej.

59. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Osiek Dolny i Górny lit. B i Wólka Osiecka**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: Zofję z Szulców Temlerową, wdowę.

60. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Ośmiałowo (Parafja Lipno)**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: Bronisławę Klimkiewiczową.

61. Właścicieli i wierzyciela hipotecznych dóbr **Pączkowo**, powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Kazimierza-Ludomira Przybojewskiego, 2) Witolda Przybojewskiego i 3) Eugenjusza Wawrykiewicza.

62. Właścicieli hipotecznych dóbr **Pęcherze Tańsk lit. A**, powiatu Przasnyskiego, a mianowicie: 1) Witolda Majewskiego, 2) Sabinę z Majewskich Kato, żonę Stanisława Kato, 3) Jadwigę Majewską.

63. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Piegłowo**, powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Hersza Lipskiera i 2) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

64. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Piotrkowo lit. H N O-b**, powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Maksyma Bobińskiego, 2) Bolesława Bobińskiego i 3) Sylwina Bobińskiego.

65. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Piórkowo z przyległością Fijewo**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Bank Powiatowy w Wąbrzeźnie, Oddział w Golubiu na Pomorzu, 2) Vereinsbank Toruń, Bank Spółdzielczy z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu, 3) Gołdę-Rojzę vel Gustawę Frankensztejn, żonę Pawła, 4) Nieujawnionych spadkobierców Uszera-Mordki vel Artura Cohna, 5) Firmę „Polmin“, Oddział w Toruniu, 6) Henryka Rubinlichta i 7) Leontynę vel Łaję Rubinlicht.

66. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Podlesie Grondy Stare i Nowe, powiatu** Rypińskiego, a mianowicie: 1) Stanisławę Borowską, wdowę i 2) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

67. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Pomianowo Dzierki**, powiatu Płockiego, a mianowicie: Lejbę Pszenica.

68. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Popowo**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Józefa-Leonarda Czerwińskiego, syna Hieronima, b) Franciszki z Wocalewskich Wałęsa, 2) Janinę z Kijanowskich, Błażkiewiczową, żonę Leona Błażkiewicza, 3) Zofję z Kijanowskich Skrzypińską, żonę Wacława Skrzypińskiego, 4) Czesławę z Dąbkowskich Wałęsową, żonę Konstantego Wałęsy i 5) Majera Migdała.

69. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Półwiesk Mały i Tomkowo lit. A z przyległością Wydmuchowo**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Zofję Piwnicką, córkę Włodzimierza, pannę.

70. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Przeradz Wielki lit. E**, powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Jana Woźnickiego, 2) Józefa Woźnickiego i 3) Jakóba Drobinera.

71. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Przywitowo**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Icka Habergryca, syna Chaima, b) Icka Rubinlichta, 2) Sarę Goldwasser, niezamężną, 3) Pawła Bregmana, doktora, 4) Jana Nerle i 5) Franciszka Wrzesińskiego.

72. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Radzymin, Radzyminek i Poduchowne Dobra Radzymin**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: Antoninę z Górskich Teodorowiczowa, żonę Mieczysława Teodorowicza.

73. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Rembiocha lit. A**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: Kazimierę Kasprowicz.

74. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Rusinowo**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Bolesława Wyganowskiego, 2) Eljasza Cajtaga, 3) Stanisława Mitkiewicza i 4) Firmę Centrala Rolników, Spółkę Akcyjną w Poznaniu.

75. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Rydzewo**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: Halinę z Bąskich Bacciarellową.

76. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Sitno lit. L**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Szajnę-Rojzę Fulederową, 2) Władysława Gazę.

77. Właścicielki hipoteczne dóbr **Skórzno**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Zofję Nosarzewską i 2) Aurelję Nosarzewską; nieletnie, w osobie opiekuna przydanego Leopolda Nosarzewskiego.

78. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Skrwilno**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Antoniego Graczyka, 2) Marjannę z Cyrankowskich Graczyk, żonę Antoniego, 3) Władysława Graczyka, 4) Jana Bnińskiego i 5) Maksymiljana Droste.

79. Właścicieli i wierzyciela hipotecznych dóbr **Sosnkowo**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Charzyńskiego, syna Antoniego i 2) Krakowskie Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń.

80. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Starorypin**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Towarzystwo Akcyjne Cukrowni Ostrowite, 2) Łaję z Grübergów Pozner, 3) a) Hindę-Łaję, b) Szyję, c) Branę, d) Bajlę — rodzeństwo Rotman, 4) Gołdę-Rojzę vel Gustawę Frankensztejn, 5) Nieujawnionych spadkobierców: a) Dwojry-Mirli z Birnbaumów Kohnowej i b) Uszera-Mordki vel Artura Cohna.

81. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Stawiszyno Łaziska lit. A C**, powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Joska Dobraszklankę, 2) Chila Rapackiego, 3) Bonifacego Zajdzińskiego, 4) Władysława Leszczyńskiego.

82. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Stefankowo**, powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Esterę-Łaję, 2) Myrlę, 3) Kazryela, 4) Cyrlę — nieletnie rodzeństwo Wrona w osobach: a) matki i głównej opiekunki Chany Wrona i b) opiekuna przydanego Mordki-Jojny Wrona, 5) Lejzora Prochownika.

83. Właścicieli hipotecznych dóbr **Strzembowo Wielkie i Małe**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego-Władysława Charzyńskiego.

84. Właścicieli i wierzyciela hipotecznych dóbr **Srebrna**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Charzyńskiego, syna Antoniego i 2) Krakowskie Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń.

85. Właścicielkę i wierzycieli hipotecznych dóbr **Sulkowo Polne i Budy Sulkowskie**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Feliksę-Janinę Wiśniewską, 2) Nieujawnionych spadkobierców Mendla Lipskiego, 2) Bolesława Wiśniewskiego, 4) Witolda Turskiego, syna Jana, 5) Wacława Brzezińskiego i 6) Lejzora Alabastra.

86. Właścicieli hipotecznych dóbr **Szulmierz**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Jana Załuskiego.

87. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Szumanie Bakalary część lit. A B**, powiatu Sierpskiego, a mianowicie: Wacława Jastrzębskiego.

88. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Szumsk-Krery**, powiatu Przasnyskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Ludwika Kownackiego, 2) Amelję z Orgelbrandów Litauerową, żonę Jana-Jakóba Litauera, 3) Henryka Koczalskiego, 4) Chaskla Czerniaka, 5) Szyję Ajzensztadta, 6) Stefana Olszewskiego, 7) Mojżesza vel Mośka Wajntroba, 8) Stefana Szymanowskiego, 9) Jankla Rotrynga, 10) Albinę Kownacką, 11) Zofję Kownacką, 12) Edmunda Kownackiego, 13) Jadwigę z Kownackich Pniewską, 14) Stanisława Kąsinowskiego, 15) Borucha Górewicza, 16) Henryka Sachsa, 17) Lejzora Alabastra, 18) a) Stanisława, b) Halinę, c) Eugenjusza, d) Jana — nieletnich rodzeństwo Kownackich, w osobie matki i głównej opiekunki Albiny Kownackiej.

89. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Świerczyn**, powiatu Płockiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Heleny z Zakrzewskich Kasperkiewiczowej, 2) Efroima Zajde, 3) Henryka-Władysława Wieliczko, 4) Jadwigę z Sokolnickich Wieliczko, żonę Henryka- Władysława, 5) Edwarda Kłokockiego i 6) Stanisława-Karola-Jana Bukowskiego.

90. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Trzcianka**, powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Stanisława Kownackiego, w osobie kuratora Adwokata Mieczysława Ganszera, b) Stanisława Kownackiego, syna Jana, 2) Apolonję-Bronisławę Pingelską, córkę Stanisława Rutkowskiego, żonę Bronisława-Wacława Pingelskiego, syna Teofila, 3) Jana Kowalskiego, syna Kazimierza, 4) Władysława Kaweckiego, syna Leona, 5) Józefa Wernika, syna Mateusza, 6) Aleksandrę Wernik, córkę Józefa, żonę Józefa, 7) Walentego Zarzyckiego, syna Józefa, 8) Marcjannę Zarzycką, córkę Walentego, żonę Walentego, 9) Wincentego Lawendowskiego, syna Wojciecha, 10) Weronikę Lawendowską, córkę Augusta, żonę Wincentego, 11) Tomasza Magierę, syna Marcina, 12) Franciszka Romanowskiego, syna Pawła, 13) Józefę Romanowską, córkę Tomasza, żonę Franciszka, 14) Franciszka Zakiewicza, syna Wawrzyńca, 15) Michała Kryczkę, syn Tomasza, 16) Michała Rozpędowskiego, syna Wincentego, 17) Stanisława Szychowskiego, syna Franciszka, 18) Konstantego Szychowskiego, syna Franciszka, 19) a) Kamillę, b) Kazimierę, c) Julję, d) Leona-Aleksandra — rodzeństwo Łaguni, 20) Tomasza Zakiewicza, syna Wawrzyńca i 21) Mateusza Wysmyka, syna Wincentego.

91. Wierzycielki hipoteczne dóbr **Ugoszcz lit. A**, powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Marję z Sumińskich Kierznowską, żonę Stanisława Kierznowskiego i 2) Aleksandrę z Sumińskich Landie, żonę Stanisława Landie.

92. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wieczinia Kościelna lit. A. C. D. E.**, powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Wincentego Czesława Bukowskiego i 2) Łaję Falc.

93. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Wierzbica Rumocka, czyli Wielka I i Wierzbica Jacki I**, powiatu Płońskiego, a mianowicie: Pinkusa Gołdy, syna Chaima Szmerla.

94. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wierznica z częścią na Strachoniu, młynem i karczmą Soszki zwanem i Płomiany lit. A**, powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Aleksandra Pruskiego, syna Władysława, 2) Michała Grzegorzewicza, 3) Wacława Szulca, 4) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie i 5) Izaaka Hirszberga vel Herszberga.

95. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Więcławice**, powiatu Lipnowskiego, obecnie Płockiego, a mianowicie: 1) Marjannę z Kokoszczyńskich Wrońską, córkę Józefa, żonę Ignacego Wrońskiego, 2) Józefa Agacińskiego, 3) Jana Zglenickiego, 4) Leona Pyrzanowskiego, 5) Izraela Isera Baumgarta, syna Szlamy Jakóba, 6) Nadzorców sądowych: a) Adwokata Marka Zygmunta Kozielskiego, b) Zygmunta Stanczewskiego,

7) Masę upadłości firmy Dom Bankowy „A. Rogozik i S-ka" w osobach kuratorów: a) adwokata Marka Zygmunta Kozielskiego, b) Zygmunta Stanczewskiego.

96. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Winnica,** powiatu Lipnowskiego, obecnie Płockiego, a mianowicie: 1) Bajlę z Bursztynów Silbersteinową, 2) Jana Malczewskiego, 3) Zofję z Malczewskich Nowicką, 4) Ignacego Przyborowskiego, 5) Martę ze Śmigrodzkich Przyborowską, żonę Ignacego i 6) Hindę Ryfkę z Markowiczów Szenwicową.

97. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wojnowo wraz z kolonją Pęchirek i częścią gruntu dóbr Rudzuska lit. B.,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: 1) Helenę Olsztyńską, 2) Jakóba Dawida Hartbrota, syna Izraela.

98. Właścicielkę hipoteczną dóbr **Wygoda,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: Katarzynę Zelewiczową, córkę Ludwika Mauwe, żonę Stefana Zelewicza.

99. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Wylazłowo z przyległością Główczyno tudzież Trzcianka Wielka część lit. B.,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: Karolinę z Zielińskich Węsierską, żonę Jerzego Węsierskiego.

100. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Załuski,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: Halinę z Rutkowskich Bogusławską, żonę Wacława Bogusławskiego.

101. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zarzyczewo Stare,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Władysława Dzięciołowskiego, 2) Michała Topolewskiego.

102. Właścicielkę hipoteczną dóbr **Zdunowo,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: Anielę Jaworowską nieletnią w osobie opiekuna przydanego Stanisława Gregorewicza.

103. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Zdunowo-Zdunówko lit. D,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: Jana Kowalskiego.

104. Właścicieli hipotecznych dóbr **Zduny lit. A,** powiatu Rypińskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Michała Somsora.

105. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zdziembórz lit. C D F,** powiatu Lipnowskiego, a mianowicie: 1) Henryka Ławczyńskiego, Leonarda Kowalkowskiego.

106. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zgagowo-Grabowo,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: 1) Antoniego Taczanowskiego, 2) Józefa Taczanowskiego, 3) Helenę Perkowską, 4) Commercial Investment Trust S. A. w Brukseli.

107. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zielona lit. B,** powiatu Mławskiego, a mianowicie: 1) Dr. Tadeusza Zaborowskiego, 2) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

108. Właścicieli i wierzycielkę hipotecznych dóbr **Złotopolice,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Zofję-Marję, 2) Wandę-Marję Czarnowskie, panny pełnoletnie, 3) Kazimierza-Władysława Czarnowskiego, niepełnoletniego, w osobie opiekuna przydanego Stanisława Rzewuskiego, 4) Wandę Skarzyńską, córkę Kazimierza.

109. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Żochy Wielkie i Żochy Szostaki lit. A,** powiatu Ciechanowskiego, a mianowicie: Spółkę Akcyjną Cukrowni „Ciechanów".

110. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Żórawino Wielkie lit. B,** powiatu Sierpskiego, a mianowicie: Ignacego Ligowskiego.

111. Właścicieli i wierzyciela hipotecznych dóbr **Żukówko,** powiatu Płońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Charzyńskiego, syna Antoniego, 2) Krakowskie Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń w Krakowie.

II. OKRĄG WARSZAWSKI.

Sekcja I

1. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bieganowo,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Bank Związku Spółek Zarobkowych w Poznaniu, 2) Bank Związku Spółek Zarobkowych Oddział w Toruniu, 3) Gustawa Findeisena, 4) Jadwigę Wojciechowską.

2. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bilno Bachorne z Popówką,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Stanisławę Chmielewską, 2) Wandę Zdrodowską.

3. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bodzanowo Wielkie,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Józefa Zabłockiego, 2) Tadeusza-Stanisława Robakowskiego, 3) Marję-Jadwigę Sikorską, 4) Teofila-Stanisława Sikorskiego, 5) Władysława Wierzbickiego, 6) Walentego-Mateusza Zabłockiego, 7) Ojzera Rachwalskiego, 8) Damazego Czyżewskiego, 9) Tadeusza-Bronisława Robakowskiego.

4. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bronisławowo,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Andrzeja Pokrzywnickiego, 2) Halinę-Zofję Pokrzywnicką, żonę Andrzeja, 3) Halinę Zofję Pokrzywnicką, 4) Bank Związku Spółek Zarobkowych Sp. Akc. w Poznaniu, 5) Nieujawnionych spadkobierców Moszka vel Moryca Trembskiego.

5. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Osada włościańska we wsi Czołowo Nr. 3 i część osady Nr. 2 i 4,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Bank Kujawski we Włocławku, 2) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Bykowskiego, 3) Naftala Łęczyckiego.

6. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Czołówek,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Zygmunta-Włodzimierza Gruetzmachera.

7. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Dąbie,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Marję Strasburger, 2) Henryka Strasburgera.

8. Wierzycieli hipotecznych dóbr osada **Gołąbki lit. F,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Jana-Andrzeja Bogusławskiego, 2) Henryka Leona Strasburgera, 3) Stefana Józefa Bronisława Żegańskiego, 4) Stefana Żegańskiego.

9. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Grójce,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Natalję Wodzińską, 2) Sp. Akc. „Brześć Kujawski" Cukrownia, 3) Nieujawnionych spadkobierców: a) Jana Benedykta Wodzińskiego, b) Natalji Wodzińskiej.

10. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Guzew,** powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Natalję Janinę Wołowską, żonę Zygmunta, 2) Zygmunta Wołowskiego, 3) Spółdzielczy Bank Ziemi Łowickiej Spółdz. z o. o. w Łowiczu.

11. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Janowice i Krzyszkowice,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Karola Rozdejczera, 2) „Tatra-Auto" Spółkę z ogr. odpow.

12. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jeziorna,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Jana Segno, 2) Walentynę Żyliczową (wdowę), 3) Witolda Maringe.

13. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kaliska,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Jana Albrechta, 2) Bank Kujawski, we Włocławku, 3) Janusza Albrechta, 4) Jana Kaweckiego, 5) Jadwigę-Bronisławę Kawecką, 6) Julję-Wilhelminę Albrecht, 7) Helenę-Zofję Albrecht.

14. Właścicielkę i wierzycieli hipotecznych dóbr **Krajątki,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Joannę Kurnatowską, 2) Tadeusza Kurnatowskiego, 3) Joannę Teodorę Kurnatowską, żonę Tadeusza.

15. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Litychów,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Franciszka Iglewskiego, 2) Stefana Iglewskiego, 3) Jadwigę Pańkowską, żonę Ludwika, 4) Ludwika Pańkowskiego, 5) Edmunda Unruha, 6) Joanne Unruh, żonę Edmunda, 7) Stanisława Staniszewskiego, 8) Juljana Dutkiewicza, 9) Stowarzyszenie Pań Miłosierdzia Wincentego à Paulo, 10) Wiktora Iglewskiego.

16. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Łąki Markowe,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Sine Praszkiera, 2) Józefa Golda, 3) Fradlę vel Franciszkę Praszkier, 4) Mieczysława Bulińskiego, 5) Nieujawnionych spadkobierców Mieczysława Bulińskiego.

17. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Łomna,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Idalję z Bocheńskich Reyową, żonę Tadeusza, 2) Tadeusza Reya, 3) Idalję Reyową, żonę Tadeusza, 4) Zofję Rostkowską, żonę Feliksa, 5) Feliksa Rostkowskiego.

18. Właściciela hipotecznego dóbr **Łowiczek,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Romana Stopczyka.

19. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Łowkowice,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Tomasza Wolskiego, 2) Witolda i Antoniego nieletnich Ratyńskich, 3) Jana Teofila Nagórskiego, 4) Jadwigę i Mieczysława małż. Smoleńskich, 5) Aurelję Stodulską, 6) Stanisława Nagórskiego, 7) Ludwikę Nagórską, 8) Dzieci Antoniny Zielińskiej, 9) Antoninę Janicką, 10) Kazimierza Wieszczyckiego, 11) Najmłodsze dziecko Aurelii Stodulskiej, 12) Karola Malinowskiego, 13) Gabryelę Sieradzińską, 14) Stanisławę Sieradzińską, 15) Marję Oertel.

20. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Marszałkowo,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Cukrownię Wierzchosławicką Tow. Akc. w Wierzchosławicach, 2) Nieujawnionych spadkobierców Moryca vel Moszka Trembskiego.

21. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Morzyce,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Filipa Grodzickiego, 2) Polskie Towarzystwo dla Handlu Węglem „Węgloblok" Sp. Akc.

22. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Myszkowa vel Myszki,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Franciszka Tomaszewskiego, 2) Nieujawnionych spadkobierców Stefana Wawrzyńca Kosińskiego, 3) Kunegundę Wolicką, 4) Tow. Akc. Fabryki Cukru „Chełmica".

23. Właściciela hipotecznego dóbr **Niegibalice,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Henryka Andrzejewskiego.

24. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Obory,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: Zakłady Ceramiczne Obory J. hr. Potulicki i L. Burdyński.

25. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Obory Łyczyn,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Stanisława Brejtkopfa, jako sędziego komisarza masy upadłości Józefa Potulickiego, 2) Spółkę Akc. pod firmą „Towarzystwo Przemysłowo-Handlowe Lescer Sp. Akc.", 3) Firmę „Polskie Towarzystwo dla Handlu Węglem Węgloblok Sp. Akc.", 4) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

26. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Pacyna,** powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Wacława Niewiarowskiego, 2) Zofję Niewiarowską, 3) Janinę Niewiarowską, 4) Witolda Niewiarowskiego.

27. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Pawłowo A,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Annę Olędzką, żonę Stefana, 2) Stefana Olędzkiego, 3) Inżynierję Zachodniego Okręgu, 4) Helenę Wizbek, 5) Izabelę Wizbek, 6) Zofję Wizbek, 7) Stanisława Drozdowskiego, 8) Magdalenę vel Małkę Gradsztejn, 9) Eustachego Żychlińskiego, 10) Katarzynę Bocheńską, 11) Janinę Majewską z domu Boye, 12) Leonarda Guzowskiego.

28. Właściciela hipotecznego dóbr **Pilichów,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Leona Bądźzdrów.

29. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Piołunowo,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Stanisława Daszkowskiego, 2) Krystynę Marję Anielę Daszkowską.

30. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Osada młynarska Pólko,** powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Natalję Janinę Stojanowską, 2) Marję Emilję Sławińską, 3) Wandę Sławińską, 4) Ludwika Sławińskiego, 5) Helenę Sztrom, 6) Zofję Kreczmer, 7) Janinę Plewczyńską, 8) Stefanję Grabau, 9) Wacława Grabau, 10) Jana Skrzypińskiego, 11) Stanisława Skrzypińskiego, 12) Zofję Skrzypińską, 13) Franciszkę Skrzypińską, 14) Nieujawnionych spadkobierców: a) Jadwigi Skrzypińskiej, b) Bronisławy Grabau, c) Władysławy Orłowskiej, 15) Wandę Natalję Parysównę, 16) Menotto Bacciarelli, 17) Marję Bacciarelli, 18) Zofję Bacciarelli, 19) Bronisławę Bacciarelli, 20) Wilhelma Lewi, 21) Bertolda Lewi, 22) F. „G. Wawelberg", 23) Maurycego Kaisersteina, 24) Jana Matulewicza, 25) Nieujawnionych spadkobierców Józefa Flatt, 26) Witolda Habicha, 27) Wandę z Bacciarellich Pajewską, 28) Dom Bankowy W-m Landau, 29) Zygmunta Grabau, 30) Ewę Grabau, 31) Janinę Orłowską, 32) Właścicieli młyna w os. Pólko, 33) Cegielnię Pólko, Jakób Zysman i Mattias Rotberg, 34) Właścicieli os. młyn. Pólko, 35) Edwarda-Alfreda Habicha, 36) Dom Handlowy „Westanat" sp. z ogr. odp.

31. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Przybranówek,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Komunalną Kasę Oszczędności w Inowrocławiu, 2) Komunalną Kasę Oszczędności m. Inowrocławia w Inowrocławiu, 3) Edwina Schwerzenza, 4) Edwina Schwersenza.

32. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Pułkownikowo,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Marję Wyszyńską, 2) Stefana Szczawińskiego, 3) Ks. Ignacego Tadeusza Majewskiego, 4) Juljana Dutkiewicza.

33. Właściciela hipotecznego dóbr **Kolonja Pyszkowo,** powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: Zygmunta Pyszkowskiego.

34. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Pyszkowo,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Izydora Woldenberga, 2) Jana Dawida Woltona, 3) Aleksandra Świętochowskiego, 4) Wandę Piko, 5) Bolesławę Bronisławę Piko, 6) Maurycego Woldenberga, 7) a) Annę, b) Zenobję, c) Władysława — Piko, nieletnich.

35. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Sędzin,** powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Teodora-Teofila-Tadeusza Zakrzewskiego.

36. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Siemnówko,** powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Sine Praszkera, 2) Abrama Majera Gildeshejma, 3) Stefana Szczawińskiego, 4) Firmę „Ferd. Bohm i S-ka", 5) Zygmunta Nejmana, 6) Ryszarda Ludwika Gierne, 7) Józefa Golda, 8) Juljana Nejmana, 9) Józefa vel Józefata Świątkowskiego, 10) Anielę Bnińską, 11) Benno vel Benedykta Nejmana, 12) Nieujawnionych spadkobierców Borucha Wilczyńskiego, 13) Augusta Świątkowskiego.

37. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Siniarzewo**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Marjana Tabaczyńskiego.

38. Wierzycieli hipotecznych dóbr **1) Skrzany, 2) Folwark Halinów** w 2 ks. hip. ureg. lecz obc. poż. T-wa niepodzielnie, powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Tomasza Higersbergera, 2) Józefa i Annę małżonków Łuczak.

39. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Sokołów**, powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Mirosława Franciszka Tyszkę, 2) Tadeusza Adamowskiego, 3) Zakłady Przemysłowo Rolne „Strzelce", 4) Firmę „Juljusz Warszawski", 5) Towarzystwo Opieki nad ubogiemi matkami, 6) Zelika-Lajbę Gesundheita, 7) Eugenjusza Zaleskiego, 8) Towarzystwo Budowy i sprzedaży samochodów Sp. Akc., 9) Firmę „Austro-Daimler" Steyr-Puch Towarzystwo Budowy i sprzedaży samochodów Sp. Akc.

40. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Świesz**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Tadeusza Romana Skotnickiego (nieletniego).

41. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Szalonki, czyli Szalonek**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Fortunata-Wilhelma Henke.

42. Wierzycielki hipoteczne dóbr **Wieś Szczebletowo**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Helenę Kwiatek, 2) Teodorę Burstin.

43. Właścicielkę i wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Szczecin**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: Barbarę Anielę Niesiołowską.

44. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Szolec, Teodorów i Jordanów**, powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Bydgoszczy, 2) Bank Ludowy w Gostyninie, Spółdzielnię z ogr. odp., 3) Zjednoczony Bank Ziemiański Spółkę Akcyjną Oddział w Płocku.

45. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Trzeszczon**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Zygmunta Mielczarka, 2) Nieujawnionych spadkobierców Ignacego Mielczarka, 3) Salomona Wartskiego, 4) Polskie Zakłady Philips Sp. Akc. w Warszawie.

46. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wąsewo i Świątniki**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Właściciela d. Chełmice, powiatu Nieszawskiego, 2) Jadwigę Sulimierską, 3) Tadeusza Małachowskiego, 4) Sp. Akc. Cukrownię „Dobre".

47. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wąwał i Leszczanki**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Wiktorję Martę Magdalenę z Jelskich Neuhoff-Ley, 2) Cezarego Jelskiego, 3) Bertę Julję Merle, żonę Ryszarda, 4) Ryszarda Merle, 5) Annę Elżbietę Zbrowską, żonę Juljana, 6) Jerzego Alberta Kutznera, 7) Joannę Jadwigę Kutzner, 8) Emę Laurę Kutzner, 9) Ryszarda Pawła Kutznera, 10) Jana Jakóba Fryderyka Koernera, 11) Juljana Zbrowskiego, 12) Annę Elżbietę Zbrowską.

48. Wierzycieli hipotecznych dóbr **1) Wilanów i 2) Folwark Służew** w 2 ks. hip. ureg. lecz obc. poż. T-wa niepodzielnie, powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Właścicieli działek gruntu z fol. Dąbrówka, powiatu Warszaw., 2) Firmę „The Tire and Rubber Company Sp. Akc., sprzedaż wyrobów Goodyear", w likwidacji, 3) Antoniego Jaroszyńskiego, 4) Leo Czarlińskiego, 5) Arona Neukruga, 6) Jerzego Osmołowskiego, 7) Jakóba Mścichowskiego, 8) Franciszkę Małachowską, 9) Adw. H. Gehorsama, pełnomocnika wierzycielki Franciszki Małachowskiej, 10) Abrahama Adama Wachsmachera, 11) Włodzimierza Rewskiego.

49. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Wola Adamowa**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: Marję Kazimierę Jarochowską.

50. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Wólka Paruszewska**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Alwinę Wittersheim, 2) Firmę „Hille-Werke aktiengesellschaft" Dresden, Niemcy.

51. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Zaborów lit. A**, powiatu Warszawskiego, a mianowicie: Marję Araszkiewiczową.

52. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zaborów Stary**, powiatu Gostynińskiego, a mianowicie: 1) Jerzego Bardzińskiego, 2) Tadeusza Adamowskiego, 3) Firmę „Juljusz Warszawski", 4) Zelika-Lajbę Gesundheita, 5) Tow. Budowy i sprzedaży samochodów Sp. Akc., 6) Austro-Daimler-Steyr, Puch — Tow. Budowy i sprzedaży samochodów Sp. Akc., 7) Eugenjusza Zaleskiego.

53. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zaborówek**, powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) Marję Mysyrowicz, żonę Aleksandra, 2) Aleksandra Mysyrowicza, 3) Gustawa Marjana Wodzińskiego (nieletniego).

54. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Zakrzewo**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: Tow. Akc. Cukrowni Kruszwica.

55. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zamienie z częścią Jeziorki lit. A**, powiatu Warszawskiego, a mianowicie: 1) „K. Buszczyński i Synowie — Hodowla nasion buraków, warzyw i zbóż Sp. Akc.", 2) Bank Związku Ziemian Sp. Akc., 3) Syndykat Rolniczy Warszawski Sp. Akc., 4) Aurelję Duczymińską, 5) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

56. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Ząbin i Ząbinek**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Stefanję Teilhaber, 2) Helenę Kwiatek, 3) Teodorę Burstin, 4) Reginę vel Rudę Czaplińską, 5) Nieujawnionych spadkobierców Józefa Golda, 6) Kaufmana Parzęczewskiego.

57. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Zbijewo**, powiatu Włocławskiego, a mianowicie: 1) Konstantego Reinharda, 2) Mendla Krakowskiego, 3) Nieujawnionych spadkobierców: a) Szmaji Frankensztajna, b) Jakóba Bądźzdrów, c) Icka Rubinhchta, d) Wolfa Żychlińskiego, 4) Fajbusia Tabaczyńskiego, 5) Krajowe Towarzystwo Meljoracyjne S. A., 6) Dom Rolniczo Komisowy pod Firmą „Barański, Barcikowski i S-ka".

58. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Ziemięcin**, powiatu Nieszawskiego, a mianowicie: 1) Komunalną Kasę Oszczędności pow. Lipnowskiego, 2) Akcyjne Towarzystwo Cukrowni Gosławice, 3) Bank Związku Spółek Zarobkowych w Poznaniu.

Sekcja II

1. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Baranowizna**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców f. „Józef Breitkopf".

2. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Białogórne**, powiatu Skierniewickiego, a mianowice: 1) Nieujawnionych spadkobierców Ludwika Antoniego Okęckiego, 2) Franciszka Olsztyńskiego, 3) Samuela Koppela, 4) Henryka Bregmana, 5) Rawski Syndykat Rolniczy S. A., 6) Jana Łapińskiego Doktora, 7) Jana Ludwika Łapińskiego, inżyniera, 8) Annę Łapińską.

3. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Bieniewo**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Aleksandra Płoskiego, 2) Syndykat Rolniczy Warszawski Sp. Akc., 3) Firmę „Polski Fiat" Sp. Akc.

4. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Boglewice**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Szpital dla Dzieci Żydow. Fundacji Majera i Chai z Szymonów małż. Bersohn.

5. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Brześce**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Spółdzielnię Rolniczą Warszawska Sp. z o. o. w Warszawie, 2) Nieujawnionych spadkobierców Róży Okęckiej.

6. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Buszkowo**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Esterę Wojtesławską, 2) Tow. Wzajemnego Kredytu w Łowiczu.

7. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Bzówki**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Konstantego Władysława Stefana Rembielińskiego, 2) Stanisławę Wojciechowską.

8. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Cesin z wsią Wolica**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Stanisława Górskiego, 2) Marję Baumową, 3) Stanisława Kopczyńskiego, 4) Antoniego Bauma, 5) Nieujawnionych spadkobierców Augustyna Korsaka, 6) Piotra Mańkowskiego.

9. Właścicielkę i wierzyciela hipotecznych dóbr **Chrośno**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Janinę Lucynę Skarzyńską, 2) Firmę „Kocent i Goździewicz" we Włocławku.

10. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Chrzczonowice**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Łowickie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu, 2) Żyrardowskie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu, 3) Nieujawnionych spadkobierców Wacława Huissona, 4) Ludwikę Sokolnicką, 5) Franciszka Remigjusza Żmigrodzkiego.

11. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Czarnowo Wilkowo**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Wandę Higiersbergową, 2) Cezarego Ponikowskiego, 3) Kredyt Ogrodniczy Spółdz. z og. odp. w Warszawie.

12. Wierzycielki hipoteczne dóbr **Dańków lit. A i część Dańkowa lit. B**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Natalję Adelę Smolińską, 2) Natalję Smoleńską.

13. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Dembe Małe**, które uregulowane są w 2 ks. hip. pod nazwą: 1) Dembe Małe i 2) Folwark Kołaczki lecz obciąż. poż. T-wa niepodzielnie, powiatu Mińskiego, a mianowicie: 1) Właścicieli dóbr „Dębe Małe powiatu Mińsko Maz.", 2) Dyrekcję Okręgową Kolei Państwowych w Wilnie.

14. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Dębowa Góra**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: Spółkę Wodną „Lnisno" gm. Głuchów, pow. Skierniewickiego.

15. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Osada Dobre Nr. 10**, powiatu Radzymińskiego, obecnie Mińskiego, a mianowicie: 1) Lewa Gutgelda, 2) Mendeta Blansztejna, 3) Zofję Godowską.

16. Właścicieli hipotecznych dóbr **Dobrzyniec Mały**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: 1) Michała Santorka, 2) Adama Ładnowskiego.

17. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Drozdy**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Spółkę Przemysł. Rolniczą Drozdy Sp. z o. o.

18. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Faszyce**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Syndykat Rolniczy Warszawski Sp. Akc., 2) Dwa Wójtostwa w Faszycach.

19. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Gąski**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Ludwikę Jankowską.

20. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Gomba B F G H**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Zygmunta Korewy, b) Heleny Korewa, 2) Żyrardowskie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu.

21. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Golędzkie**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Feliksa Skarzyńskiego, 2) Spółdzielnię Rolniczą Warszawską Spółdzielnię z ogr. odp., 3) F. Kocent i Goździewicz we Włocławku.

22. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Grochów**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Spół. Rolniczo-Handlową „Wspólna Praca w Kutnie".

23. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Grzmiąca**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: Władysława Jabłonowskiego.

24. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Guminy Orątki**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Właściciela dóbr Brzozówka pow. Kutnowski, 2) Andrzeja Szafrańskiego.

25. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Hozery**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Joannę Krystynę Mac Leod, 2) Elżbietę Garvie, 3) Bank Zjednoczonych Ziem Polskich, 4) Firmę „Kredyt Ogrodniczy" Spół. z o. o. w Warszawie, 5) Nieujawnionych spadkobierców Jana Łuszczewskiego.

26. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jackowice Pijarskie**, powiatu Łowickiego, a mianowicie: 1) Dominium ks. Łowickiego, 2) Tow. Związek Ziemian.

27. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Janki lit. A B C D E G**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Marję-Józefę Pruszyńską (Prószyńską) zamężną Puzynę, 2) Towarzystwo Domów Zdrowia Polskiej Młodzieży Katolickiej „Odrodzenie" w Zakopanem.

28. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jankowice**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Teodora Jana Zuchowicza.

29. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Janków**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Bank Zjednoczonych Ziem Polskich, 2) Bank Związków Ziemian Sp. Akc., 3) Kredyt Ogrodniczy Spółdz. z ogr. odp. w Warszawie, 4) Polskie Zakłady „Philips" Sp. Akc. w Warszawie, 5) Irenę Bukowską, 6) Związek Ziemian, 7) Kasę Spółdzielczą w Błoniu.

30. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jasieniec**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Właścicieli os. fabr. „Czersk".

31. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Jezierzany**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Jana Tomaszewskiego.

32. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Folwark Jurga**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: Irenę Kurylukową, jako kuratorkę nieobecnego Eugenjusza Kuryluka.

33. Właściciela i wierzyciela hipotecznych dóbr **Kamion**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Władysława-Konstantego Karolewskiego, 2) Zakład Kredytowy dla Odbudowy.

34. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kawęczyn**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Kredyt Ogrodniczy Spół. z o. o., 2) Aurelję Haag.

35. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kawęczynek**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: Rawski Syndykat Rolniczy.

36. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kazimierzów**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: 1) Władysławę Piętkową, 2) Juljusza Donata Piętkę.

37. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Klembów lit. C**, powiatu Radzymińskiego, a mianowicie: 1) Józefa Klemczewskiego, 2) Nieujawnionych spadkobierców Józefa Klemczewskiego, 3) Wacława Polaka, 4) Właśc. części dóbr Klembów A-1, 5) Właśc. części dóbr Klembów B 1—2.

38. Właściciela hipotecznego dóbr **Klonowiec Stary i Klonowiec Nowy**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Andrzeja Marję Orzechowskiego.

39. Właściciela hipotecznego dóbr **Klonowiec Wielki A D E**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Kazimierza Orzechowskiego.

40. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kłodno vel Głudna**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Komunalną Kasę Oszczędności powiatu Grójeckiego, 2) Spółdzielnię Rolniczo Handlową „Rolnik“ w Grójcu z o. o.

41. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kobylanka**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Henryka Czarnowskiego.

42. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kobylin**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Wincentego Mazurkiewicza, 2) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

43. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Komorów i Sokołów**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Bank Zjednoczonych Ziem Polskich, 2) Nieujawnionych Spadkobierców Bolesława Jankowskiego, 3) Urząd Skarbowy w Dubnie.

44. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kossów**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Tadeusza-Juljusza Maszewskiego (Marzewskiego), 2) Nieujawnionych spadkobierców Augusta Cieszkowskiego, 3) Edwarda Cieszkowskiego-Raczyńskiego, 4) Felicjana Cieszkowskiego-Dembińskiego, 5) Jana Cieszkowskiego-Tyszkiewicza, 6) Pawła Cieszkowskiego-Żółtowskiego, 7) Tadeusza Maszewskiego (Marzewskiego).

45. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Kozłówek**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: Marję Augustowicz.

46. Właścicielkę i wierzyciela hipotecznych dóbr **Krzyżanówek**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Jadwigę-Helenę Tańską, 2) Syndykat Rolniczy Warszawski S. A.

47. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kurczowa Wieś**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Fabrykę Cukru w Czersku.

48. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kuznocin**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: 1) Elżbietę Marcinkowską, 2) Franciszkę Żórawską, 3) Annę Kosmacką, 4) Franciszka Olejniczaka, 5) Marjannę Olejniczak, 6) Zofję Więcławską, 7) Franciszka Grajek, 8) Władysławę Grajek, 9) Piotra Wronę, 10) Stanisława Zwolińskiego, 11) Aleksandrę Zwolińską, 12) Władysława Stańczyka, 13) Marjannę Stańczyk, 14) Władysława Ścibora, 15) Społeczne Przedsiębiorstwo Budowlane Spółdz. z o. o., 16) Zakłady Ceramiczne Ołtarzew Sp. z o. o., 17) Cegielnię Kuznocin S-ka z o. o., 18) Marcjannę Wrona, 19) Bolesława Wyrębowskiego, 20) Kasę Spółdzielczą w Sochaczewie, 21) Teodora Kaczyńskiego, 22) Annę Szymczak.

49. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Leśnowola**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Krajowe Towarzystwo Meljoracyjne Sp. Akc.

50. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Leszczynek**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Ewelinę Żychlińską.

51. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Lewiczyn**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Jana Szlamińskiego, 2) Nieujawnionych spadkobierców Stanisława-Władysława-Henryka Zielińskiego.

52. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Liebertów**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Szosy Rozenwald, b) Chaima Dawida Rozenwalda, c) Irmy-Małgorzaty Meurer, d) Majera-Gerszona Ruzała, 2) Lewka vel Leona Datynera.

53. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Lipka**, powiatu Radzymińskiego, a mianowicie: 1) Antoniego Kurka, 2) Stanisława Kurka, 3) Henryka Kurka, 4) Leona Kurka, 5) Franciszka Kurka, 6) Florjana Kurka, 7) Właścicieli dóbr Ostrówek A, 8) Właścicieli dóbr Lipka, 9) Właścicieli osady Nowe Zagórne, pow. radzym., 10) Nieujawnionych spadkobierców Józefa Kurka, 11) Pożycz. Oszczędn. Gminną Kasę w Klembowie.

54. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Łaźniewo**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Spółkę Wodną „Łaźniew“ pow. Błońskiego, 2) Izby Rzemieślnicze S-go Antoniego w Warszawie, 3) f. Barański, Barcikowski i Spółka.

55. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Łubienica B**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Jadwigę Jabłkowską, 2) Marję Janiszewską, 3) Leona Jana Zielińskiego, 4) Stanisławę Liewenową, 5) Spółdzielnię Rolniczo Warszawską Sp. z ogr. odp. w Warszawie.

56. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Łuszczewo Wielkie**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Marję Kobielską, 2) Zygmunta Kobielskiego, 3) Ireneusza Kobielskiego, 4) Nieujawnionych spadkobierców Zygmunta Kapuścińskiego.

57. Właścicielkę i wierzycieli hipotecznych dóbr **Machnatki**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Ewę Olszewską, 2) Spółdzielnię Rolniczą Warszawską Sp. z o. o., 3) Kooperację Rolną Spółdz. z odp. udziałami w Warszawie, 4) Firmę Standart Nobel w Polsce S. A., 5) Jana Skarzyńskiego, 6) Abrama Łęga.

58. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Folwark Michałów**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Cukrownię Czersk.

59. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Mieszki Leśniki**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: Syndykat Rolniczy Warszawski S. A. filję w Pułtusku.

60. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Mięcin A**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: 1) Syndykat Rolniczy Warszawski S. A., 2) Firmę „Best“ Tow. Budowy i Eksploatacji Stawów Sp. z o. odp.

61. Wierzyciela hipotecznego dóbr, **Kolonja Momencik Nr. 1**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: Franciszka Anfengera (Anfeugera).

62. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Nasielsk i Siennica B**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Feliksa Grochowskiego.

63. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Niedrzewie litera A**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Michalinę Hanusz.

64. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Niegów A**, powiatu Radzymińskiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Józefy Paulin Orłowskiej.

65. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Kolonja Nowiny Jeziora Nr. 9**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Właśc. dóbr Przęcławice, 2) Właśc. dóbr Osieczek, 3) Najpobożniejszą wdowę dóbr Maławieś, 4) Najcnotliwszą pannę dóbr Maławieś, 5) Marjannę Badowską, 6) Józefa Badowskiego.

66. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Kolonja Olesin vel Olesin Mały**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: Janinę Dunin-Marcinkiewicz.

67. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Ołdaki**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Romanę Bylińską, 2) Natalię Łuczyńską, 3) Syndykat Rolniczy Warszawski Sp. Akc. w likwidacji.

68. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Oporów, Oporówek, Wola Owsiana, Dobrzewie i Kurów**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Henryka Toeplitza.

69. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Osieczek**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Bank Kwilecki i Potocki i S-ka S. A. w Poznaniu, Oddział w Warszawie, 2) Stanisława Franciszka Różyckiego, 3) Kazimierza Boreckiego.

70. Właścicielkę i wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Osiek**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Fannę Małgorzatę Halpertową, 2) Aleksandra Hilveti (Hilreti), 3) Juljana Misiewicza, 4) Apolonię Janinę Halpert, 5) Stanisławę Walerię Halpert, 6) Różę Joannę vel Janinę Halpert.

71. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Ostrowiec vel Nowa Wieś**, powiatu Radzymińskiego, a mianowicie: Antoniego Feliksa Żebrowskiego.

72. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Folwark Paski i Łebków**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: Jadwigę Dobrzycką.

73. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Pilaszków**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: Władysława Ciechanowskiego.

74. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Piwki z Łąką na Rudzie**, powiatu Radzymińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców: a) Franciszka Surdykowskiego, b) Ludmiły-Emilji Piołunowskiej, 2) Bolesława-Narcyza Surdykowskiego, 3) Feliksa Surdykowskiego, 4) Franciszkę Surdykowską, 5) Marjannę Treder, 6) Leokadję Marjannę Kościelniak, 7) Annę Jadwigę Karpińską, 8) Teresę Zofję Szczepańską, 9) Helenę Gierską, 10) Marję Kazimierę Gierską, 11) Ludmiłę Emilję Piołunowską, 12) Józefa Kazimierza Karola Piołunowskiego, 13) Felicynę Annę Emilję Piołunowską, 14) Karola Franciszka Artura Piołunowskiego, 15) Martę Luizę Helenę Piołunowską, 16) F. Dom Handlowo Rolniczy Stanisław Karwowski w Mińsku Mazowieckim.

75. Właścicieli i wierzyciela hipotecznych dóbr **Prussy**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Wawrzyńca Kowalczyka, 2) Józefa Sadacha.

76. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Folwark Przytoka**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: Józefa Karsznickiego, sędziego komisarza masy upadłości firmy Edward Majewski.

77. Właścicielkę hipoteczną dóbr **Siemianów**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: Celinę Antoninę Kalkstejnową.

78. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Skaszewo**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: f. Spół. Inżyn. Meljoracji Inż. T. Służewski i K. Tański.

79. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Słomianka vel Somianka**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Syndykat Rolniczy Warszawski S. A., 2) Bank Powszechny Związkowy S. A., 3) Marję Kazimierę Annę Vogel-Eyzern, 4) f. Degner i Ilgner S-ka z o. odp. w Gdańsku, 5) Fabrykę wyrobów czekoladowych J. Pischinger i S-ka z ogr. odpowied. w Krakowie, 6) Lubońską fabrykę drożdży, dawniej G. Zinner S-ka Akc., 7) Zofję Czaykowską, 8) Firmę M. Michałowicz i S-ka, 9) Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie.

80. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Słonczewo Gottardy**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: Syndykat Rolniczy Warszawski.

81. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Sobota**, powiatu Łowickiego, a mianowicie: 1) Jana Nanowskiego, 2) Spółdzielnię Rolniczą Warszawską Sp. z o. o. w Warszawie, 3) Pawła Truskiera, 4) Fabrykę Mechaniczną spadkobier. Miklaszewskiego, Muszyńskiego i S-ka, 5) Nechą Waksbauma, 6) Lejzora Bassa.

82. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Sokołowo C**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Feliksa Henryka Święckiego, 2) Feliksa Święckiego, 3) Nieujawnionych spadkobierców Stefanji Zofji Sommer, 4) Marję Ślesicką, 5) Serwiljusza Ślesickiego, 6) Nieujawnionych spadkobierców Wiktorji Teofili Piaszczyńskiej.

83. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Strugi i Starpiączka**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: Towarzystwo sprzedaży samochodów Sp. z ogr. odp. we Lwowie.

84. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Strzegocin lit. A, czyli Folwark Kowalewice**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: Werę d'Alinge.

85. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Strzelec**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Sp. Akc. Towarzystwo Bezimienne Kopalń Węgla „Czeladź“, 2) Firmę „Unja“ S. A. dla przemysłu Jutowego w Bielsku, 3) Kazimierza Łowczyńskiego, jako sędziego komisarza Zakładów Przemysłowo Rolnych „Strzelec“, 4) Bank Kwilecki, Potocki i S-ka S. A. Oddz. w Warszawie, 5) Jakuba Gelbfisza, 6) Francuską S. A. Towarzystwo Bezimienne Kopalń Węgla Czeladź.

86. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Szamoty Borzymów**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Instytut Społeczny, 2) Polski Bank Handlowy Oddz. w Warszawie, 3) Bank Związku Spółek Zarobkowych S. A. w Poznaniu, 4) Oszera Kossowskiego, 5) F. Bracia Pfeiffer, 6) f. „Aron Rozenblum“.

87. Właściciela i wierzycielkę hipotecznych dóbr **Tuniki Wielkie lit. A B C D E F G I K**, które są uregulowane w 2 ks. hip. pod nazwą: 1) Tuniki Wielkie lit. A B C D E F G I K, 2) Folwark Juljanów, lecz obc. poż. T-wa niepodz., powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Władysława Pachowskiego, 2) Genowefę Pachowską.

88. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Turowice**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Nieujawnionych spadkobierców Stanisława-Władysława-Henryka Zielińskiego.

89. Wierzycielkę hipoteczną dóbr **Ujazdów**, powiatu Mińskiego, dawniej Radzymińskiego, a mianowicie: Marję Annę Franciszkę Błociszewską.

90. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Winiary**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Zakład Ubezpieczeń od Wypadków we Lwowie Oddz. w Warszawie.

91. Właściciela i wierzycieli hipotecznych dóbr **Witkowice i Witnia**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: 1) Kazimierza Plocha, 2) Nieujawnionych spadkobierców Franciszka Plocha.

92. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Folwark Władysławów Nr. 1**, powiatu Sochaczewskiego, a mianowicie: Polski Bank Przemysłowy S. A. Oddział w Warszawie.

93. Właścicieli i wierzycieli hipotecznych dóbr **Wola Biejkowska**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Władysława Kamińskiego, 2) Leokadję Czyżo, 3) Mordka Lichtszajna, 4) Marję Lessere, 5) Natalię Korzybską, 6) Kredyt Ogrodniczy Spół. z o. o., 7) Helenę Szulc.

94. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Kolonja Wola Głudzieńska**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Komunalną Kasę Oszczędności, powiatu Grójeckiego.

95. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wola Gołkowska**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: 1) Właścicieli dóbr Robercin, 2) Stefana Kindlera, 3) Wiktora Kopańskiego.

96. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wola Pękoszewska**, powiatu Skierniewickiego, a mianowicie: 1) Stanisława Dudzińskiego, 2) Franciszka-Henryka-Marjana Górskiego, 3) Jana-Kantego-Tadeusza-Kazimierza Górskiego, 4) Jana-Marję-Józefa-Piotra-Pawła Górskiego.

97. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wola Pierowa**, powiatu Kutnowskiego, a mianowicie: 1) Bank Związku Spółek Zarobkowych Sp. Akc. Oddział w Łodzi, 2) Właścicieli os. Ostrowy Fabryczne.

98. Wierzyciela hipotecznego dóbr **Wola Pogroszewska**, powiatu Grójeckiego, a mianowicie: Bank Spółdzielczy z o. o. w Grójcu.

99. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wola Stępowska**, powiatu Łowickiego, a mianowicie: 1) Berka Brejtsztejna, 2) Krajowe Towarzystwi Meljoracyjne, 3) Właścicieli dóbr „Wola Stępowska“, 4) Właścicieli dóbr „Długie“.

100. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Wysocki**, powiatu Pułtuskiego, a mianowicie: 1) Kasę Pożyczkową Przemysłowców Łomżyńskich, 2) Zofję Albrechtową, 3)

Łomżyński Oddz. B-ku dla Handlu i Przemysłu w Warszawie, 4) F. A. H. Zipper we Lwowie, 6) Irenę Albrechtównę — nieletnią, 6) Wiktora Albrechta — nieletniego, 7) Bank dla Handlu i Przemysłu w Warszawie, Agentura w Pułtusku.

101. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Zamienie**, powiatu Mińskiego, a mianowicie: 1) Nieujawnionych spadkobierców Szulima-Hersza-Mordki Wąchockiera, 2) Ksawerę Unger, 3) Kasę Pożyczkową Przemysłowców Warszawskich, 4) Salomona Edelszteina, 5) Warszawskie Towarzystwo Wzajemnego Kredytu.

102. Wierzycieli hipotecznych dóbr **Folwark Zaremby**, powiatu Błońskiego, a mianowicie: 1) Poznański Bank Ziemian. Sp. Akc. w Poznaniu, 2) Jerzego Zbigniewa Mińskiego,

jako mających wpisy hipoteczne, bez obranego miejsca zamieszkania z księgi hipotecznej wiadomego, że dobra poniżej wymienione, na zasadzie art. 221 tejże Ustawy, obciążone pożyczkami Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, za zaległe raty będą sprzedawane w kancelarjach niżej wymienionych notarjuszów w niżej wymienionych miastach.

Wykazane poniżej sumy nieumorzonej pożyczki i sumy zaległości zostały obliczone przy zastosowaniu ustawy z dnia 20 grudnia 1932 roku o obniżeniu oprocentowania i przedłużeniu okresów umorzenia wierzytelności długoterminowych, zabezpieczających listy zastawne i obligacje i wydanych na podstawie tych wierzytelności listów zastawnych i obligacyj (Dz. Ust. R. P. Nr. 115 z 1932 r., poz. 950), oraz przy zastosowaniu rozporządzeń Ministra Skarbu z dnia 6 lutego 1933 r. (Dz. Ustaw R. P. Nr. 7 z 1933 roku, poz. 48), i Ministrów Skarbu i Sprawiedliwości z dnia 22 maja 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39 z 1933 r., poz. 314) — z zastrzeżeniem że i te sumy mogą ulec dalszym jeszcze zmianom, mogącym wyniknąć przy zastosowaniu powyższej ustawy i rozporządzeń, mogących być wydanemi z jej powodu oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 1932 r. o pierwszeństwie hipotecznem i konwersji zaległości od pożyczek instytucji kredytu długoterminowego (Dz. Ustaw R. P. Nr. 94 z 1932 roku. poz. 810).

Dyrekcja Główna wyjaśnia, że sumy nieumorzonej pożyczki i zaległości w dolarach są wykazane w 3-ch odpowiednio ponumerowanych pozycjach stosownie do rodzaju udzielonych pożyczek, a mianowicie: pod 1) Dol. . . ., umieszczone są sumy w dolarach St. Zjedn. A. P. pod 2) Dol. . . ., umieszczone są sumy w dolarach St. Zjedn. A. P. w złocie wagi i próby z dnia 15.X.1927 r. i pod 3) Dol. . . ., sumy w dolarach St. Zjedn. A. P. w złocie.

	NAZWA DÓBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie z zastrzeżeniami jak wyżej	Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji z zastrzeżeniami jak wyżej	Vadium	Licytacja rozpocznie się od sumy	W kancelarji Notarjusza w mieście	Termin sprzedaży 1934 r
			Złotych; [1]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P.; [2]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P w złocie wagi i próby z 15.X.1927 r.; [3]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie; Franków Francuskich		Złotych	Złotych		
							w Płocku	
1.	Arciszewo lit. G	Płocki	Zł. 12.138,64	Zł. 3.113,—	7.500,—	103.100,—	A. Wilczyńskiego	4 kwietnia
2.	Bałdowo	Lipnowski	Zł. 19.134,84	Zł. 8.101,—	22.600,—	301.200,—	A. Tyca	4 kwietnia
3.	Bądzyn Ruda lit. B (B)	Mławski	Zł. 2.700,50 [2])Dol. 2.600,—	Zł. 2.330,— [2])Dol. 315,—	10.500,—	71.300,—	E. Płoskiego	4 kwietnia
4.	Biskupino	Lipnowski	Zł. 8.353,21	Zł. 6.008,—	19.700,—	290.900,—	K. Dyakowskiego	4 kwietnia
5.	Bogucin	Lipnowski	Zł. 60.959,51 [1])Dol. 4.808,64	Zł. 23.066,— [1])Dol. 1.577,—	54.400,—	366.700,—	A. Wilczyńskiego	4 kwietnia
6.	Bogusławice Wielkie i Małe	Płoński, daw. Płocki	Zł. 27.051,05 [1])Dol. 4.049,71	Zł. 13.197,— [1])Dol. 1.564,—	45.300,—	561.900,—	A. Tyca	4 kwietnia
7.	Bojanowo	Sierpski	Zł. — [2])Dol. 3.640,—	Zł. 1.892,— [2])Dol. 532,—	10.900,—	82.000,—	E. Płoskiego	4 kwietnia
8.	Brochocinko	Płocki	Zł. 15.502,90	Zł. 5.769,—	15.700,—	214.700,—	A. Pawłowskiego	4 kwietnia
9.	Brody Małe i Wielkie	Płocki	Zł. 81.901,88	Zł. 7.955,—	17.600,—	254.900,—	K. Dyakowskiego	4 kwietnia
10.	Bronowo-Sady ¾ części lit. A i $^{2}/_{3}$ części lit. C	Płocki	Zł. 2.496,43	Zł. 1.024,—	4.900,—	74.200,—	A. Wilczyńskiego	4 kwietnia
11.	Brzuze	Rypiński	Zł. 42.519,10 [2])Dol. 6.240,—	Zł. 14.824,— [2])Dol. 868,—	32.000,—	294.500,—	E. Płoskiego	4 kwietnia
12.	Chojno	Rypiński	Zł. 52.684,84	Zł. 28.127,—	64.100,—	558.800,—	A. Wilczyńskiego	4 kwietnia
13.	Cumino lit. A	Płoński	Zł. 2.774,33	Zł. 1.263,—	13.800,—	100.600,—	E. Płoskiego	4 kwietnia
14.	Cybulino	Płocki	Zł. 27.441,50	Zł. 5.292,—	17.000,—	432.200,—	A. Tyca	4 kwietnia
15.	Dreglin	Sierpski	Zł. 39.445,09 [1])Dol. 4.010,96	Zł. 28.342,— [1])Dol. 2.329,—	69.600,—	271.100,—	A. Tyca	5 kwietnia
16.	Duczymin-Nowawieś	Przasnyski	Zł. 8.281,52	Zł. 2.264,—	24.000,—	245.900,—	E. Płoskiego	5 kwietnia
17.	Falencin-Rogowo lit. A	Płocki	Zł. 1.440,27	Zł. 1.759,—	5.000,—	40.200,—	A. Pawłowskiego	5 kwietnia
18.	Feliksowo	Ciechanowski	Zł. 34.700,— [2])Dol. 1.550,—	Zł. 8.849,— [2])Dol. 262,—	18.300,—	137.300,—	K. Dyakowskiego	5 kwietnia
19.	Gałki	Płocki	Zł. 36.853,—	Zł. 12.320,—	35.500,—	581.700,—	A. Tyca	5 kwietnia
20.	Gawłowo-Gawłówko	Płoński	Zł. 16.645,76	Zł. 5.711,—	18.000,—	289.400,—	E. Płoskiego	5 kwietnia
21.	Glinki lit. A B	Sierpski	Zł. 79.549,92	Zł. 19.956,—	30.900,—	237.800,—	E. Płoskiego	5 kwietnia
22.	Gnojno lit. E	Mławski	Zł. 1.735,24	Zł. 513,—	3.500,—	23.900,—	A. Tyca	5 kwietnia
23.	Gostkowo i Wróblewo lit. A	Ciechanowski	Zł. 109.200,—	Zł. 22.493,—	32.100,—	362.000,—	R. Simy	5 kwietnia
24.	Gostolino	Płoński	Zł. 26.575,48 [2])Dol. 19.800,—	Zł. 19.300,— [2])Dol. 3.214,—	70.500,—	525.200,—	A. Pawłowskiego	5 kwietnia
25.	Grzybowo Windyki i Grzybowo Rukały	Mławski	Zł. 67.634,12	Zł. 27.360,—	66.000,—	954.600,—	A. Wilczyńskiego	5 kwietnia
26.	Jarluty Małe lit. A B	Ciechanowski	Zł. 19.416,44	Zł. 6.090,—	26.800,—	357.000,—	R. Simy	5 kwietnia
27.	Józefowo od Czarnego	Lipnowski	Zł. 6.014,13	Zł. 2.036,—	11.600,—	150.100,—	A. Wilczyńskiego	6 kwietnia
28.	Junoszyce	Lipnowski, obec. Płocki	Zł. 45.700,—	Zł. 9.251,—	16.200,—	149.300,—	A. Tyca	6 kwietnia
29.	Kaczorowo	Płoński	(Zł. 41.212,57 (Fr. fr. 267.530,10	(Zł. 12.251,— (Fr. fr. 60.000,—	48.900,—	390.500,—	E. Płoskiego	6 kwietnia
30.	Karniewo	Ciechanowski	Zł. 7.369,70	Zł. 3.787,—	23.200,—	258.400,—	A. Wilczyńskiego	6 kwietnia
31.	Karnkowo Czebrzyszewo i Probostwo Karnkowo	Lipnowski	Zł. 263.541,95 [1])Dol. 2.971,96	Zł. 73.692,— [1])Dol. 729,—	122.300,—	975.800,—	K. Dyakowskiego	6 kwietnia
32.	Kobrzeniec lit. C	Rypiński	Zł. 5.644,08	Zł. 3.055,—	8.600,—	65.400,—	A. Wilczyńskiego	6 kwietnia
33.	Kobrzeniec Stary	Rypiński	Zł. 5.276,65	Zł. 3.389,—	9.000,—	121.100,—	A. Tyca	6 kwietnia
34.	Kobylniki-Glinice i Bielice	Płocki	Zł. 54.158,90 [1])Dol. 1.557,87 [2])Dol. 12.500,—	Zł. 22.369,— [1])Dol. 241,— [2])Dol. 1.415,—	69.600,—	575.800,—	R. Simy	6 kwietnia
35.	Kosiny Stare lit. A B C	Mławski	Zł. 23.797,82	Zł. 8.744,—	24.400,—	239.800,—	A. Wilczyńskiego	6 kwietnia
36.	Kotowe	Rypiński	Zł. 17.123,91	Zł. 15.559,—	41.700,—	507.300,—	E. Płoskiego	6 kwietnia
37.	Kowalki lit. A B	Rypiński	Zł. 44.286,44 [1])Dol. 817,69	Zł. 10.560,— [1])Dol. 109,—	37.800,—	527.400,—	R. Simy	7 kwietnia
38.	Koziebrody Kościelne lit. A	Sierpski	Zł. 129.188,69 [1])Dol. 1.346,57	Zł. 28.816,— [1])Dol. 384,—	73.000,—	734.400,—	A. Pawłowskiego	7 kwietnia
39.	Koziminy lit. A	Płoński	Zł. 17.667,72	Zł. 8.265,—	29.100,—	322.000,—	K. Dyakowskiego	7 kwietnia
40.	Kroczewo	Płoński	Zł. 30.353,— [1])Dol. 4.568,59 [2])Dol. 13.540,—	Zł. 20.952,— [1])Dol. 1.280,— [2])Dol. 2.120,—	71.000,—	628.800,—	A. Wilczyńskiego	7 kwietnia
41.	Krysk	Płoński	Zł. 61.331,10 [1])Dol. 2.289,29 [2])Dol. 9.370,—	Zł. 25.992,— [1])Dol. 689,— [2])Dol. 1.878,—	85.400,—	449.400,—	R. Simy	7 kwietnia
42.	Kulany folwark, Kulany Nowiny i Kulany Stradniki	Mławski	Zł. 18.178,63 [1])Dol. 2.203,02	Zł. 11.272,— [1])Dol. 1.269,—	32.600,—	162.600,—	A. Tyca	7 kwietnia
43.	1)Las Konopaty lit. B i 2) folw. Konopaty lit. C — w 2 ks. hip. ureg. obc. poż. T-wa niepodzielnie	Mławski	Zł. 34.715,23 [2])Dol. 17.710,— [3])Dol. 3.280,—	Zł. 20.220,— [2])Dol. 2.441,— [3])Dol. 515,—	81.100,—	529.300,—	R. Simy	7 kwietnia
44.	Luberadz Mały lit. A B z przyległością na Luberadzu Wielkim lit. C D	Mławski	Zł. 827,21 [1])Dol. 4.713,62	Zł. 6.514,— [1])Dol. 1.486,—	32.500,—	263.400,—	A. Pawłowskiego	7 kwietnia
45.	Folwark Lubowidz lit. A	Mławski	Zł. 45.670,51	Zł. 20.106,—	58.800,—	848.000,—	K. Dyakowskiego	7 kwietnia
46.	Lutomierzyno Króle	Płoński	Zł. 15.511,73	Zł. 6.715,—	22.800,—	315.200,—	A. Wilczyńskiego	7 kwietnia
47.	Łazęki	Płoński	Zł. 34.744,71 [1])Dol. 8.675,82 [2])Dol. 5.200,—	Zł. 18.014,— [1])Dol. 1.963,— [2])Dol. 774,—	59.000,—	550.100,—	E. Płoskiego	7 kwietnia

NAZWA DOBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie z zastrzeżeniami jak wyżej	Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji z zastrzeżeniami jak wyżej	Vadium	Licytacja rozpocznie się od sumy	W kancelarji Notarjusza w mieście	Termin sprzedaży 1934 r.
		Złotych 1) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. 2) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie wagi i próby z 15.X.1927 r. 3) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie. Franków Francuskich		Złotych	Złotych		
						w Płocku	
48. Łążek Mlice Jarluty i Mlice Koziki	Płocki	Zł. 18.169,12	Zł. 5.250,—	17.700,—	350.100,—	R. Simy	7 kwietnia
49. Łopacin	Ciechanowski	Zł. 40.212,39	Zł. 22.402,—	62.900,—	692.700,—	K. Dyakowskiego	7 kwietnia
50. Makówiec	Lipnowski	Zł. 43.613,44	Zł. 25.088,—	46.700,—	460.100,—	A. Tyca	7 kwietnia
51. Malanówko lit. D	Lipnowski	Zł. 3.935,97	Zł. 1.553,—	4.800,—	37.100,—	E. Płoskiego	9 kwietnia
52. Męczenino Wielkie, Męczenino Średnie, Męczenino Małe tudzież część na wsiach Męczeninie Małem i Średniem lit. D	Płocki	Zł. 163.081,18	Zł. 21.280,—	36.500,—	428.600,—	E. Płoskiego	9 kwietnia
53. Mieszczk lit. B	Sierpski	Zł. 1.437,03	Zł. 999,—	4.400,—	29.400,—	A. Pawłowskiego	9 kwietnia
54. Miszewo Murowane	Płocki	Zł. — 1)Dol. 7.540,55	Zł. 9.737,— 1)Dol. 1.813,—	60.700,—	831.800,—	A. Wilczyńskiego	9 kwietnia
55. Mysłakowo Wielkie lit. A	Lipnowski	Zł. 16.709,40	Zł. 6.138,—	18.200,—	216.000,—	K. Dyakowskiego	9 kwietnia
56. Nacpolsk	Płoński	Zł. 36.538,70	Zł. 6.466,—	33.900,—	870.100,—	E. Płoskiego	9 kwietnia
57. Niedźwiedź i folwark Władysławowo	Lipnowski	Zł. — 1)Dol. 5.646,34	Zł. 10.318,— 1)Dol. 2.086,—	41.300,—	410.000,—	K. Dyakowskiego	9 kwietnia
58. Niemczewo	Płocki	(Zł. 2.172,43 (Fr. fr. 369.711,74	(Zł. 2.466,— (Fr. fr. 58.847,—	35.000,—	374.300,—	A. Wilczyńskiego	9 kwietnia
59. Osiek Dolny i Górny lit. B i Wólka Osiecka	Ciechanowski	Zł. 3.862,30	Zł. 2.118,—	9.800,—	184.700,—	R. Simy	10 kwietnia
60. Ośmiałowo (parafja Lipno)	Lipnowski,	Zł. 13.163,01	Zł. 7.903,—	22.600,—	389.800,—	A. Wilczyńskiego	10 kwietnia
61. Pączkowo	Sierpski	Zł. 19.867,14	Zł. 5.954,—	19.800,—	307.500,—	R. Simy	10 kwietnia
62. Pecherze Tańsk lit. A	Przasnyski	Zł. 7.815,64	Zł. 4.626,—	16.000,—	146.500,—	K. Dyakowskiego	10 kwietnia
63. Piegłowo	Mławski	Zł. 30.102,71	Zł. 11.171,—	29.300,—	676.100,—	A. Wilczyńskiego	10 kwietnia
64. Piotrkowo lit. H N O-b	Mławski	Zł. 1.147,55	Zł. 478,—	4.300,—	36.400,—	E. Płoskiego	10 kwietnia
65. Piórkowo z przyległością Fijewo	Rypiński	Zł. 79.100,20	Zł. 24.430,—	52.600,—	707.300,—	R. Simy	10 kwietnia
66. Podlesie Grondy Stare i Nowe	Rypiński	Zł. 105.945,86	Zł. 39.990,—	67.400,—	502.000,—	A. Pawłowskiego	10 kwietnia
67. Pomianowo-Dzierki	Płocki	Zł. 69.504,07	Zł. 24.158,—	39.700,—	239.500,—	K. Dyakowskiego	10 kwietnia
68. Popowo	Lipnowski	Zł. 8.430,33	Zł. 2.301,—	11.900,—	200.700,—	A. Wilczyńskiego	10 kwietnia
69. Półwiesk Mały i Tomkowo lit. A z przyległością Wydmuchowo	Rypiński	Zł. 22.849,11 1)Dol. 7.675,58	Zł. 17.720,— 1)Dol. 2.097,—	74.700,—	431.000,—	E. Płoskiego	10 kwietnia
70. Przeradz Wielki lit. E	Mławski	Zł. 7.589,99	Zł. 3.397,—	9.800,—	136.500,—	R. Simy	10 kwietnia
71. Przywitowo	Rypiński	Zł. 29.408,08	Zł. 16.869,—	34.600,—	313.800,—	A. Pawłowskiego	11 kwietnia
72. Radzymin, Radzyminek i poduchowne dobra Radzymin	Płoński	Zł. 96.041,97 1)Dol. 2.049,24 2)Dol. 47.940,—	Zł. 51.343,— 1)Dol. 753,— 2)Dol. 10.320,—	182.200,—	1.283.800,—	A. Tyca	11 kwietnia
73. Rembiocha lit. A	Lipnowski	Zł. 6.940,98	Zł. 1.521,—	5.500,—	87.700,—	R. Simy	11 kwietnia
74. Rusinowo	Rypiński	Zł. 77.395,—	Zł. 22.318,—	50.500,—	788.900,—	R. Simy	11 kwietnia
75. Folwark Rydzewo	Ciechanowski	Zł. 23.658,76	Zł. 2.569,—	21.200,—	460.600,—	E. Płoskiego	11 kwietnia
76. Sitno lit. L	Lipnowski	Zł. — 2)Dol. 4.160,—	Zł. 1.476,— 2)Dol. 375,—	8.400,—	96.100,—	A. Tyca	11 kwietnia
77. Skórzno	Lipnowski	Zł. 25.740,33 1)Dol. 471,36	Zł. 7.590,— 1)Dol. 54,—	17.500,—	305.300,—	E. Płoskiego	11 kwietnia
78. Skrwilno	Rypiński	Zł. 150.321,79	Zł. 96.900,—	228.900,—	3.172.700,—	K. Dyakowskiego	11 kwietnia
79. **Sosnkowo**	Płoński	Zł. 24.170,01	Zł. 4.277,—	30.400,—	721.500,—	A. Tyca	12 kwietnia
80. Starorypin	Rypiński	Zł. 38.673,52	Zł. 11.248,—	32.400,—	437.800,—	R. Simy	12 kwietnia
81. Stawiszyno Łaziska lit. A C	Sierpski	Zł. 24.709,22	Zł. 6.006,—	20.800,—	307.500,—	A. Pawłowskiego	12 kwietnia
82. Folwark Stefankowo	Sierpski	Zł. 3.919,63	Zł. 1.429,—	7.000,—	71.600,—	K. Dyakowskiego	12 kwietnia
83. Strzembowo Wielkie i Małe	Płoński	Zł. 20.104,38	Zł. 5.397,—	54.300,—	761.900,—	E. Płoskiego	12 kwietnia
84. Srebrna	Płoński	Zł. 14.127,54	Zł. 2.500,—	20.600,—	423.400,—	E. Płoskiego	12 kwietnia
85. Sulkowo Polne i Budy Sulkowskie	Ciechanowski	Zł. 24.367,75	Zł. 10.876,—	30.000,—	379.400,—	K. Dyakowskiego	12 kwietnia
86. Szulmierz	Ciechanowski	Zł. 2.387,48 1)Dol. 6.165,22 2)Dol. 24.180,— 3)Dol. 3.880,—	Zł. 13.856,— 1)Dol. 1.431,— 2)Dol. 3.324,— 3)Dol. 626,—	83.200,—	781.000,—	A. Pawłowskiego	12 kwietnia
87. Szumanie Bakalary część lit. A B	Sierpski	Zł. — 2)Dol. 12.500,—	Zł. 7.308,— 2)Dol. 2.759,—	45.600,—	249.200,—	K. Dyakowskiego	12 kwietnia
88. Szumsk-Krery	Przasnyski	Zł. 29.918,80	Zł. 30.523,—	76.800,—	745.900,—	A. Wilczyńskiego	12 kwietnia
89. Świerczyn	Płocki	(Zł. — 1)Dol. 5.906,40 2)Dol. 4.160,— 3)Dol. 3.280,— (Fr. fr. 111.470,87	(Zł. 7.429,— 1)Dol. 872,— 2)Dol. 451,— 3)Dol. 375,— (Fr. fr. 17.646,—	43.500,—	449.500,—	A. Tyca	12 kwietnia
90. Trzcianka	Ciechanowski	Zł. 5.775,44	Zł. 3.596,—	14.700,—	142.400,—	K. Dyakowskiego	12 kwietnia
91. Ugoszcz lit. A	Rypiński	Zł. 111.719,40 1)Dol. 22.651,64	Zł. 63.302,— 1)Dol. 5.948,—	155.500,—	1.253.700,—	A. Tyca	13 kwietnia
92. Wieczfnia Kościelna lit. A C D E	Mławski	(Zł. 2.163,90 3)Dol. 4.820,— (Fr. fr. 325.123,39	(Zł. 6.799,— 3)Dol. 678,— (Fr. fr. 70.851,—	61.100,—	365.900,—	E. Płoskiego	13 kwietnia
93. Wierzbica Rumocka czyli Wielka I i Wierzbica Jacki I	Płoński	Zł. 25.720,52 3)Dol. 1.400,—	Zł. 6.679,— 3)Dol. 213,—	12.100,—	88.000,—	K. Dyakowskiego	13 kwietnia
94. Wierznica z częścią na Strachoniu, młynem i karczmą Soszki zwanem i Płomiany lit. A	Lipnowski	Zł. 185.696,63 1)Dol. 1.346,57 2)Dol. 5.200,— 3)Dol. 7.380,—	Zł. 36.196,— 1)Dol. 280,— 2)Dol. 729,— 3)Dol. 1.116,—	71.800,—	677.700,—	A. Wilczyńskiego	13 kwietnia
95. Więcławice	Lipnowski, obec. Płocki	Zł. — 2)Dol. 23.440,—	Zł. 14.357,— 2)Dol. 6.070,—	95.100,—	497.900,—	E. Płoskiego	13 kwietnia
96. Winnica	Lipnowski, obec. Płocki	Zł. 16.281,51	Zł. 3.696,—	18.000,—	264.600,—	A. Pawłowskiego	13 kwietnia
97. Wojnowo wraz z kolonją Pęchirek i częścią gruntu dóbr Rudzuska lit. B	Rypiński	Zł. 170.826,63	Zł. 51.550,—	70.700,—	494.400,—	A. Wilczyńskiego	13 kwietnia
98. Wygoda	Mławski	Zł. 12.513,14 1)Dol. 461,36	Zł. 4.692,— 1)Dol. 137,—	30.900,—	254.300,—	A. Tyca	13 kwietnia

	NAZWA DOBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie z zastrzeżeniami jak wyżej	Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji z zastrzeżeniami jak wyżej	Vadium	Licytacja rozpocznie się od sumy	W kancelarji Notarjusza w mieście	Termin sprzedaży 1934 r.
			Z ł o t y c h [1]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. [2]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie wagi i próby z 15.X 1927 r. [3]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie. F r a n k ó w F r a n c u s k i c h		Złotych	Złotych		
							w Płocku	
99.	Wylazłowo z przyległością Główczyno tudzież Trzcianka Wielka część lit. B	Lipnowski	Zł. 137.249,75	Zł. 36.030,—	49.800,—	379.200,—	E. Płoskiego	13 kwietnia
100.	Załuski	Płoński	(Zł. 28.335,49 [3])Dol. 2.820,— (Fr. fr. 343.701,86	(Zł. 15.237,— [3])Dol. 315,— (Fr. fr. 55.900,—	58.300,—	413.600,—	A. Pawłowskiego	14 kwietnia
101.	Zarzyczewo Stare	Lipnowski	(Zł. 8.729,11 (Fr. fr. 200.647,58	(Zł. 5.847,— (Fr. fr. 61.569,—	34.000,—	231.000,—	R. Simy	14 kwietnia
102.	Zdunowo	Płoński	Zł. 84.540,56 [3])Dol. 3.980,—	Zł. 17.051,— [3])Dol. 472,—	40.800,—	611.500,—	A. Pawłowskiego	14 kwietnia
103.	Zdunowo-Zdunówko lit. D	Sierpski	Zł. 11.400,—	Zł. 5.262,—	7.900,—	30.600,—	K. Dyakowskiego	14 kwietnia
104.	Zduny lit. A	Rypiński	Zł. 1.681,46	Zł. 1.238,—	3.200,—	31.000,—	A. Wilczyńskiego	14 kwietnia
105.	Zdziembórz lit. C D F	Lipnowski, obec. Płocki	Zł. 10.088,74	Zł. 3.381,—	11.100,—	128.300,—	A. Tyca	14 kwietnia
106.	Zgagowo-Grabowo	Sierpski	Zł. 89.909,11	Zł. 18.459,—	31.700,—	317.200,—	E. Płoskiego	14 kwietnia
107.	Zielona lit. B	Mławski	(Zł. 1.600,17 [3])Dol. 1.560,— (Fr. fr. 133.765,05	(Zł. 2.238,— [3])Dol. 116,— (Fr. fr. 29.150,—	24.800,—	142.100,—	R. Simy	14 kwietnia
108.	Złotopolice	Płoński	Zł. 42.641,27 [2])Dol. 31.260,— [3])Dol. 10.380,—	Zł. 26.382,— [2])Dol. 4.257,— [3])Dol. 1.552,—	112.500,—	766.900,—	A. Pawłowskiego	14 kwietnia
109.	Żochy Wielkie i Żochy Szostaki lit. A.	Ciechanowski	Zł. 48.730,95 [2])Dol. 15.630,—	Zł. 21.295,— [2])Dol. 2.388,—	70.400,—	866.900,—	A. Wilczyńskiego	14 kwietnia
110.	Żórawino Wielkie lit. B	Sierpski	Zł. 2.112,47 [2])Dol. 1.440,—	Zł. 1.862,— [2])Dol. 228,—	8.000,—	37.800,—	A. Wilczyńskiego	14 kwietnia
111.	Żukówko	Płoński	Zł. 18.950,19	Zł. 3.354,—	25.700,—	565.700,—	K. Dyakowskiego	14 kwietnia
	SEKCJA I.						**w Warszawie**	
1.	Bieganowo	Nieszawski	Zł. 12.638,— [1])Dol. 2.471,84	Zł. 16.173,— [1])Dol. 760,—	50.200,—	975.600,—	S. Jurkiewicza	4 kwietnia
2.	Bilno Bachorne z Popówką	Nieszawski	Zł. 77.220,— [1])Dol. 375,09	Zł. 21.692,— [1])Dol. 136,—	38.300,—	357.800,—	Z. Nowickiego	4 kwietnia
3.	Bodzanowo Wielkie	Nieszawski	Zł. 63.164,32 [1])Dol. 1.942,96	Zł. 23.865,— [1])Dol. 363,—	53.900,—	932.800,—	W. Romana	4 kwietnia
4.	Broniewo	Nieszawski	Zł. 36.530,30	Zł. 11.421,—	33.300,—	784.900,—	A. Sułowskiego	4 kwietnia
5.	Osada włościańska we wsi Czołowo Nr. 3 i część osady Nr. 2 i 4	Nieszawski	Zł. 3.480,64	Zł. 2.122,—	9.600,—	80.400,—	Z. Hübnera	5 kwietnia
6.	Czołówek	Nieszawski	Zł. 38.752,19 [1])Dol. 866,45	Zł. 7.734,— [1])Dol. 168,—	20.200,—	544.600,—	K. Grymińskiego	5 kwietnia
7.	Dąbie	Włocławski	Zł. 339.635,13 [1])Dol. 1.414,09 [3])Dol. 5.240,—	Zł. 64.658,— [1])Dol. 251,— [3])Dol. 671,—	103.800,—	1.033.800,—	R. Jelnickiego	5 kwietnia
8.	Osada Gołąbki lit. F	Warszawski	Zł. 1.223,32	Zł. 565,—	1.800,—	26.500,—	J. Pomykalskiego	5 kwietnia
9.	Grójce	Włocławski	Zł. 46.793,38	Zł. 10.523,—	26.100,—	450.300,—	J. Siennickiego	6 kwietnia
10.	Guzew	Gostyniński	Zł. 52.455,59 [3])Dol. 2.400,—	Zł. 10.240,— [3])Dol. 349,—	20.600,—	180.000,—	F. Wyganowskiego	6 kwietnia
11.	Janowice i Krzyszkowice	Nieszawski	Zł. 115.691,61 [1])Dol. 3.318,29	Zł. 37.175,— [1])Dol. 976,—	117.200,—	699.300,—	B. Zembrzuskiego	6 kwietnia
12.	Jeziorna	Warszawski	Zł. 10.232,07	Zł. 1.326,—	5.500,—	104.000,—	S. Bełżyńskiego	6 kwietnia
13.	Kaliska	Włocławski	Zł. 24.083,06	Zł. 9.860,—	26.700,—	489.800,—	W. Chomenko	6 kwietnia
14.	Krajątki	Włocławski	Zł. 10.972,42	Zł. 8.532,—	15.200,—	174.100,—	W. Romana	7 kwietnia
15.	Folwark Litychów	Nieszawski	Zł. 17.994,64	Zł. 5.985,—	22.000,—	169.800,—	W. Biernackiego	7 kwietnia
16.	Łąki Markowe	Włocławski	Zł. 10.939,58	Zł. 2.665,—	14.800,—	305.000,—	Z. Hübnera	7 kwietnia
17.	Łomna	Warszawski	Zł. 19.373,31	Zł. 7.465,—	18.100,—	496.700,—	R. Jelnickiego	9 kwietnia
18.	Łowiczek	Nieszawski	Zł. 58.460,88	Zł. 12.664,—	23.100,—	438.800,—	M. Kurmana	9 kwietnia
19.	Łowkowice	Nieszawski	Zł. 19.804,02	Zł. 7.992,—	27.700,—	606.800,—	W. Anteckiego	9 kwietnia
20.	Marszałkowo	Nieszawski	Zł. 24.434,46	Zł. 6.096,—	16.000,—	246.900,—	W. Paszkowskiego	9 kwietnia
21.	Morzyce	Nieszawski	Zł. 47.975,20 [1])Dol. 2.721,90	Zł. 17.362,— [1])Dol. 564,—	51.900,—	842.400,—	J. Pomykalskiego	9 kwietnia
22.	Myszkowa vel Myszki	Włocławski	Zł. 12.053,01	Zł. 3.205,—	9.400,—	129.300,—	T. Straszewicza	9 kwietnia
23.	Niegibalice	Nieszawski	Zł. 19.237,01	Zł. 17.786,—	45.100,—	845.100,—	F. Wyganowskiego	9 kwietnia
24.	Obory	Warszawski	Zł. 54.508,57 [1])Dol. 3.049,47	Zł. 27.655,— [1])Dol. 852,—	68.600,—	745.600,—	J. Gałęziewicza	9 kwietnia
25.	Obory Łyczyn	Warszawski	Zł. 20.464,62	Zł. 10.401,—	36.500,—	601.100,—	W. Chomenko	10 kwietnia
26.	Pacyna	Gostyniński	Zł. 110.598,07 [1])Dol. 866,45	Zł. 35.168,— [1])Dol. 194,—	81.900,—	1.500.300,—	J. Glassa	10 kwietnia
27.	Folwark Pawłowo A	Warszawski	Zł. 1.961,15	Zł. 1.204,—	5.300,—	37.600,—	K. Hettlingera	10 kwietnia
28.	Pilichów	Nieszawski	Zł. 84.100,—	Zł. 23.220,—	29.900,—	249.700,—	S. Jurkiewicza	10 kwietnia
29.	Piołunowo	Nieszawski	Zł. 58.348,20	Zł. 12.324,—	29.900,—	646.200,—	A. Massalskiego	10 kwietnia
30.	Osada młynarska Pólko	Warszawski	Zł. —	Zł. 1.158,—	5.900,—	104.800,—	S. Pliszczyńskiego	10 kwietnia
31.	Przybranówek	Nieszawski	Zł. 66.369,15	Zł. 10.700,—	31.400,—	330.300,—	W. Romana	10 kwietnia
32.	Pułkownikowo	Nieszawski	Zł. 34.613,84 [1])Dol. 5.906,40	Zł. 13.482,— [1])Dol. 2.010,—	44.900,—	444.800,—	A. Śleszyńskiego	10 kwietnia
33.	Kolonja Pyszkowo	Gostyniński	Zł. 4.329,56	Zł. 1.625,—	4.200,—	50.500,—	A. Sułowskiego	10 kwietnia
34.	Folwark Pyszkowo	Włocławski	Zł. 9.369,24	Zł. 8.824,—	23.300,—	213.200,—	S. Zaborowskiego	10 kwietnia
35.	Sędzin	Nieszawski	Zł. 23.993,13	Zł. 7.495,—	34.100,—	303.700,—	W. Biernackiego	11 kwietnia
36.	Siemnówko	Włocławski	Zł. 6.915,95	Zł. 7.668,—	21.900,—	368.300,—	K. Grymińskiego	11 kwietnia
37.	Siniarzewo	Nieszawski	Zł. 44.456,82	Zł. 9.581,—	30.300,—	428.600,—	R. Jelnickiego	11 kwietnia
38.	1) Skrzany, 2) Folwark Halinów w 2-ch ks. hip. ureg. obc. poż. T-wa niepodzielnie	Gostyniński	Zł. 26.810,92	Zł. 16.142,—	59.500,—	859.500,—	W. Anteckiego	11 kwietnia
39.	Sokołów	Gostyniński	Zł. 58.932,45 [1])Dol. 3.867,17 [2])Dol. 18.230,—	Zł. 40.342,— [1])Dol. 956,— [2])Dol. 3.432,—	104.200,—	786.800,—	T. Straszewicza	11 kwietnia
40.	Świesz	Nieszawski	Zł. 52.914,90 [1])Dol. 1.529,11	Zł. 17.233,— [1])Dol. 408,—	44.200,—	593.300,—	B. Zembrzuskiego	12 kwietnia
41.	Szalonki czyli Szalonek	Nieszawski	Zł. 10.839,29	Zł. 5.778,—	24.800,—	396.500,—	W. Chomenko	12 kwietnia
42.	Wieś Szczebletowo	Nieszawski	Zł. 45.461,93 [1])Dol. 5.213,73 [3])Dol. 5.500,—	Zł. 15.960,— [1])Dol. 1.198,— [3])Dol. 827,—	46.100,—	499.700,—	J. Glassa	12 kwietnia
43.	Folwark Szczecin	Włocławski	Zł. 2.879,71	Zł. 4.453,—	14.600,—	208.700,—	K. Hettlingera	12 kwietnia
44.	Szolec, Teodorów i Jordanów	Gostyniński	Zł. 33.425,48 [1])Dol. 510,12	Zł. 8.595,— [1])Dol. 96,—	20.600,—	443.900,—	S. Pliszczyńskiego	13 kwietnia
45.	Folwark Trzeszczon	Włocławski	Zł. 15.428,92	Zł. 8.638,—	19.900,—	157.000,—	A. Śleszyńskiego	13 kwietnia
46.	Wąsewo i Świątniki	Nieszawski	Zł. 79.968,19	Zł. 28.307,—	147.100,—	1.231.300,—	S. Zaborowskiego	13 kwietnia
47.	Wąwał i Leszczanki	Włocławski	Zł. 37.432,68	Zł. 9.109,—	21.500,—	450.000,—	W. Olewskiego	13 kwietnia

Nr	NAZWA DOBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie z zastrzeżeniami jak wyżej		Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji z zastrzeżeniami jak wyżej		Vadium	Licytacja rozpocznie się od sumy	W kancelarji Notarjusza w mieście	Termin sprzedaży 1934 r.
			Z ł o t y c h 1) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. 2) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie wagi i próby z 15.X.1927 r. 3) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie. F r a n k ó w F r a n c u s k i c h				Złotych	Złotych		
									w Warszawie	
48.	1) Wilanów, 2) Folwark Służew w 2 ks. hip. ureg. lecz obc. poż. T-wa niepodzielnie	Warszawski	Zł. 1.571.479,95		Zł. 284.583,—		462.500,—	3.624.300,—	Z. Hübnera	13 kwietnia
49.	Wola Adamowa	Włocławski	Zł. 38.425,26		Zł. 10.918,—		25.900,—	455.600,—	Z. Hübnera	13 kwietnia
50.	Folwark Wólka Paruszewska	Włocławski	Zł. 85.700,—		Zł. 18.343,—		26.300,—	272.200,—	T. Straszewicza	14 kwietnia
51.	Zaborów lit. A	Warszawski	Zł. 57.235,02		Zł. 16.359,—		39.000,—	951.000,—	M. Kurmana	14 kwietnia
52.	Zaborów Stary	Gostyniński	Zł. 146.148,40		Zł. 50.757,—		71.200,—	420.600,—	W. Anteckiego	14 kwietnia
53.	Zaborówek	Warszawski	Zł. 91.928,98	1)Dol. 5.693,86	Zł. 32.171,—	1)Dol. 929,—	85.000,—	1.403.300,—	W. Paszkowskiego	14 kwietnia
54.	Zakrzewo	Nieszawski	Zł. 14.837,11		Zł. 8.587,—		28.700,—	412.900,—	J. Pomykalskiego	14 kwietnia
55.	Zamienie z częścią Jeziorki litera A	Warszawski	Zł. 8.081,18		Zł. 2.626,—		23.300,—	259.900,—	T. Straszewicza	14 kwietnia
56.	Ząbin i Ząbinek	Włocławski	Zł. 21.940,12		**Zł. 8.886,—**		22.800,—	394.100,—	J. Siennickiego	14 kwietnia
57.	Zbijewo	Włocławski	Zł. 57.981,71	1)Dol. 3.318,29	Zł. 28.051,—	1)Dol. 1.833,—	55.300,—	380.000,—	F. Wyganowskiego	14 kwietnia
58.	Ziemięcin	Nieszawski	(Zł. 6.767,33 (Fr. fr. 178.353,40		(Zł. 14.149,— (Fr. fr. 34.720,—		77.900,—	565.900,—	B. Zembrzuskiego	14 kwietnia
	SEKCJA II.									
1.	Baranowizna	Kutnowski	Zł. 10.681,97	1)Dol. 2.203,02	Zł. 5.718,—	1)Dol. 541,—	18.400,—	283.700,—	W. Biernackiego	4 kwietnia
2.	Białogórne	Skierniewicki	Zł. 7.456,—		Zł. 3.161,—		25.100,—	335.200,—	Z. Hübnera	4 kwietnia
3.	Bieniewo	Błoński	Zł. 63.638,31	1)Dol. 9.435,99 3)Dol. 7.860,—	Zł. 23.013,—	1)Dol. 1.751,— 3)Dol. 1.006,—	63.500,—	669.800,—	M. Kurmana	4 kwietnia
4.	Boglewice	Grójecki	Zł. 68.060,93	1)Dol. 6.011,43	Zł. 23.095,—	1)Dol. 946,—	59.200,—	829.000,—	W. Anteckiego	4 kwietnia
5.	Brześce	Grójecki	Zł. 46.233,53	1)Dol. 1.692,90 2)Dol. 18.760,—	Zł. 28.994,—	1)Dol. 340,— 2)Dol. 3.881,—	91.300,—	795.100,—	K. Hettlingera	4 kwietnia
6.	Buszkowo	Kutnowski	Zł. 4.723,59		Zł. 1.851,—		3.900,—	49.500,—	S. Bełżyńskiego	4 kwietnia
7.	Folwark Bzówki	Kutnowski	Zł. 42.587,57		Zł. 7.810,—		32.200,—	519.300,—	J. Gałęziewicza	4 kwietnia
8.	Folwark Cesin z wsią Wolica	Błoński	Zł. 2.836,86		Zł. 1.742,—		5.000,—	84.400,—	W. Chomenko	4 kwietnia
9.	Chrośno	Kutnowski	Zł. 14.127,54		Zł. 5.440,—		16.400,—	350.700,—	K. Hettlingera	4 kwietnia
10.	Chrzczonowice	Skierniewicki	Zł. 7.205,61		Zł. 4.610,—		15.600,—	226.900,—	S. Jurkiewicza	4 kwietnia
11.	Czarnowo Wilkowo	Błoński	Zł. 21.272,13		Zł. 9.060,—		18.300,—	298.200,—	A. Massalskiego	4 kwietnia
12.	Dańków lit. A i część Dańkowa lit. B	Skierniewicki	Zł. 25.567,39		Zł. 9.545,—		17.300,—	225.000,—	W. Romana	5 kwietnia
13.	1) Dembe Małe i 2) Folwark Kołaczki w 2 ks. hip. ureg. lecz obc. poż. T-wa niepodzielnie	Miński	Zł. 1.917,04	1)Dol. 1.875,45	Zł. 2.377,—	1)Dol. 502,—	21.000,—	516.100,—	A. Śleszyńskiego	5 kwietnia
14.	Dębowa Góra	Skierniewicki	Zł. 42.476,81	2)Dol. 20.840,—	Zł. 20.611,—	2)Dol. 4.057,—	82.800,—	572.800,—	M. Kurmana	5 kwietnia
15.	Osada Dobre Nr. 10	Radzymiński, obec. Miński	Zł. 152,12		Zł. 203,—		1.600,—	13.900,—	S. Zaborowskiego	5 kwietnia
16.	Dobrzyniec Mały	Miński	Zł. 101.124,55		Zł. 29.358,—		40.000,—	309.100,—	W. Olewskiego	5 kwietnia
17.	Drozdy	Grójecki	Zł. 24.167,86	1)Dol. — —	Zł. 14.682,—	1)Dol. 1.750,—	36.000,—	96.300,—	W. Biernackiego	5 kwietnia
18.	Faszyce	Błoński	Zł. 14.755,18		Zł. 13.269,—		22.500,—	302.300,—	M. Kurmana	5 kwietnia
19.	Gąski	Grójecki	Zł. 14.305,69		Zł. 3.746,—		12.700,—	179.100,—	T. Straszewicza	5 kwietnia
20.	Gomba B F G H	Błoński	Zł. 10.673,60		Zł. 3.095,—		14.500,—	206.100,—	S. Bełżyńskiego	5 kwietnia
21.	Folwark Golędzkie	Kutnowski	Zł. 50.879,71	1)Dol. 1.385,33	Zł. 17.530,—	1)Dol. 487,—	31.700,—	433.600,—	W. Chomenko	6 kwietnia
22.	Grochów	Kutnowski	Zł. —	1)Dol. 9.060,91 2)Dol. 6.770,—	Zł. 14.994,—	1)Dol. 2.547,— 2)Dol. 1.271,—	68.000,—	632.100,—	S. Jurkiewicza	6 kwietnia
23.	Grzmiąca	Błoński	Zł. 7.136,02		Zł. 2.812,—		14.200,—	262.000,—	A. Massalskiego	6 kwietnia
24.	Guminy Orątki	Kutnowski	Zł. 30.924,77		Zł. 8.198,—		12.700,—	114.100,—	Z. Nowickiego	6 kwietnia
25.	Hozery	Błoński	Zł. 5.661,47		Zł. 2.845,—		6.200,—	115.000,—	W. Romana	6 kwietnia
26.	Jackowice Pijarskie	Łowicki	Zł. 42.773,25		Zł. 15.813,—		25.200,—	344.100,—	A. Sułowskiego	6 kwietnia
27.	Janki lit A B C D E G	Pułtuski	Zł. 20.393,67		Zł. 6.895,—		22.700,—	302.200,—	S. Zaborowskiego	6 kwietnia
28.	Jankowice	Kutnowski	Zł. 16.683,07		Zł. 5.644,—		19.300,—	382.000,—	W. Olewskiego	6 kwietnia
29.	Folwark Janków	Błoński	Zł. 10.639,66		Zł. 7.860,—		17.600,—	222.000,—	W. Tarnowskiego	6 kwietnia
30.	Jasieniec	Grójecki	Zł. 35.779,77	1)Dol. 1.741,66	Zł. 3.531,—	1)Dol. 137,—	21.400,—	583.000,—	W. Biernackiego	6 kwietnia
31.	Jezierzany	Grójecki	Zł. —	1)Dol. 2.250,54	Zł. 2.504,—	1)Dol. 627,—	13.400,—	97.200,—	Z. Hübnera	6 kwietnia
32.	Folwark Jurga	Błoński	Zł. 980,79		Zł. 392,—		1.900,—	10.900,—	R. Jelnickiego	6 kwietnia
33.	Kamion	Skierniewicki	Zł. 42.060,56		Zł. 10.720,—		33.200,—	508.300,—	M. Kurmana	6 kwietnia
34.	Kawęczyn	Grójecki	Zł. 6.067,87	2)Dol. 6.240,—	Zł. 5.852,—	2)Dol. 995,—	19.600,—	171.300,—	W. Paszkowskiego	7 kwietnia
35.	Kawęczynek	Skierniewicki	Zł. 5.446,76	1)Dol. 3.203,26	**Zł. 6.266,—**	1)Dol. 1.192,—	24.900,—	196.500,—	T. Straszewicza	7 kwietnia
36.	Kazimierzów	Sochaczewski	Zł. 77.144,95	2)Dol. 18.550,—	Zł. 45.386,—	2)Dol. 2.586,—	85.500,—	614.700,—	J. Siennickiego	7 kwietnia
37.	Folwark Klembów lit. C	Radzymiński	Zł. 7.714,49		Zł. 2.403,—		7.200,—	85.600,—	S. Bełżyńskiego	7 kwietnia
38.	Klonowiec Stary i Klonowiec Nowy	Kutnowski	Zł. 141.551,37		Zł. 16.776,—		29.400,—	522.100,—	W. Chomenko	7 kwietnia
39.	Klonowiec Wielki A D E	Kutnowski	Zł. 210.350,57		Zł. 26.075,—		43.100,—	726.100,—	J. Glassa	7 kwietnia
40.	Kłodno vel Głudna	Grójecki	Zł. 9.294,13	1)Dol. 163,79	Zł. 3.879,—	1)Dol. 70,—	8.500,—	96.400,—	K. Hettlingera	7 kwietnia
41.	Kobylanka	Miński	Zł. 7.067,41	1)Dol. 2.693,14	Zł. 6.497,—	1)Dol. 983,—	23.500,—	175.500,—	S. Jurkiewicza	7 kwietnia
42.	Kobylin	Grójecki	Zł. 30.867,03	1)Dol. 6.877,88	Zł. 20.703,—	1)Dol. 2.339,—	58.800,—	391.000,—	A. Massalskiego	7 kwietnia
43.	Komorów i Sokołów	Błoński	Zł. —	2)Dol. 24.490,—	Zł. 12.256,—	2)Dol. 2.844,—	52.200,—	561.100,—	S. Pliszczyńskiego	7 kwietnia
44.	Kossów	Błoński	Zł. 35.135,17		Zł. 12.065,—		33.000,—	304.100,—	A. Śleszyńskiego	7 kwietnia
45.	Folwark Kozłówek	Pułtuski	Zł. 8.030,78		Zł. 2.907,—		10.900,—	145.000,—	W. Olewskiego	7 kwietnia
46.	Krzyżanówek	Kutnowski	Zł. 42.400,30	1)Dol. 817,69 3)Dol. 2.140,—	Zł. 14.815,—	1)Dol. 206,— 3)Dol. 326,—	32.600,—	395.600,—	M. Kurmana	9 kwietnia
47.	Kurczowa Wieś	Grójecki	Zł. 14.808,45		Zł. 4.880,—		15.100,—	278.900,—	W. Paszkowskiego	9 kwietnia
48.	Kuznocin	Sochaczewski	Zł. 7.067,41	1)Dol. 3.145,75	Zł. 5.775,—	1)Dol. 1.381,—	23.500,—	143.400,—	J. Pomykalskiego	9 kwietnia
49.	Leśnowola	Grójecki	Zł. —	1)Dol. 6.531,55 2)Dol. 9.060,—	Zł. 12.023,—	1)Dol. 1.586,— 2)Dol. 1.539,—	55.300,—	463.100,—	T. Straszewicza	9 kwietnia
50.	Folwark Leszczynek	Kutnowski	Zł. 10.811,96		Zł. 3.440,—		7.800,—	114.000,—	J. Siennickiego	9 kwietnia
51.	Lewiczyn	Grójecki	Zł. 57.635,44		Zł. 15.334,—		42.200,—	729.500,—	B. Zembrzuskiego	9 kwietnia
52.	Liebertów	Miński	Zł. 4.220,41		Zł. 1.935,—		28.600,—	278.900,—	S. Bełżyńskiego	9 kwietnia
53.	Folwark Lipka	Radzymiński	Zł. —		Zł. 561,—		4.800,—	39.900,—	J. Gałęziewicza	9 kwietnia

Z ł o t y c h

[1]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P.
[2]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie wagi i próby z 15.X.1927 r.
[3]) Dol. = dol. St. Zjedn. A. P. w złocie.
F r a n k ó w F r a n c u s k i c h

NAZWA DÓBR	POWIAT	Dobra obciążone pożyczką T-wa, z której część nieumorzona w terminie licytacji wynosić będzie z zastrzeżeniami jak wyżej		Zaległość oprócz kosztów wynosić będzie w terminie licytacji z zastrzeżeniami jak wyżej		Vadium Złotych	Licytacja rozpocznie się od sumy Złotych	W kancelarji Notarjusza w mieście	Termin sprzedaży 1934 r.
								w Warszawie	
54. Łaźniewo	Błoński	Zł. 20.939,51		Zł. 6.245,—		45.100,—	298.100,—	K. Hettlingera	9 kwietnia
55. Łubienica B	Pułtuski	Zł. 39.516,58	[1])Dol. 3.404,56	Zł. 13.804,—	[1])Dol. 1.734,—	54.400,—	760.400,—	A. Massalskiego	9 kwietnia
56. Łuszczewo Wielkie	Błoński	Zł. 14.011,79		Zł. 5.321,—		18.300,—	438.700,—	W. Chomenko	9 kwietnia
57. Machnatki	Grójecki	Zł. 27.495,76	[2])Dol. 20.310,—	Zł. 16.427,—	[2])Dol. 3.244,—	71.900,—	618.500,—	Z. Nowickiego	10 kwietnia
58. Folwark Michałów	Grójecki	Zł. 7.544,54		Zł. 3.607,—		8.100,—	94.900,—	A. Sułowskiego	10 kwietnia
59. Mieszki Leśniki	Pułtuski	Zł. 47.673,81	[1])Dol. 432,60	Zł. 20.240,—	[1])Dol. 302,—	32.600,—	171.400,—	W. Olewskiego	10 kwietnia
60. Mlęcin A	Miński	Zł. 17.807,90	[1])Dol. 2.943,20	Zł. 12.514,—	[1])Dol. 1.500,—	33.100,—	169.200,—	J. Gałęziewicza	10 kwietnia
61. Kolonja Momencik Nr. 1	Miński	Zł. 2.400,44	[1])Dol. 721,42	Zł. 1.759,—	[1])Dol. 208,—	6.500,—	47.300,—	Z. Hübnera	10 kwietnia
62. Nasielsk i Siennica B	Pułtuski	Zł. 279,06		Zł. 969,—		6.900,—	89.200,—	K. Hettlingera	10 kwietnia
63. Folwark Niedrzewie litera A	Kutnowski	Zł. 21.615,76		Zł. 10.386,—		42.200,—	344.300,—	R. Jelnickiego	10 kwietnia
64. Niegów A	Radzymiński	Zł. 34.214,—		Zł. 11.531,—		39.900,—	390.400,—	M. Kurmana	10 kwietnia
65. Kolonja Nowiny Jeziora Nr. 9	Grójecki	Zł. 652,20		Zł. 498,—		1.500,—	92.600,—	W. Anteckiego	11 kwietnia
66. Kolonja Olesin vel Olesin Mały	Miński	Zł. 6.373,67		Zł. 3.568,—		9.300,—	72.100,—	W. Paszkowskiego	11 kwietnia
67. Ołdaki	Pułtuski	Zł. —	[1])Dol. 4.328,53	Zł. 4.682,—	[1])Dol. 1.282,—	24.100,—	236.100,—	S. Pliszczyńskiego	11 kwietnia
68. Oporów, Oporówek, Wola Owsiana, Dobrzewie i Kurów	Kutnowski	Zł. 516.218,68		Zł. 70.016,—		113.700,—	1.449.700,—	J. Pomykalskiego	11 kwietnia
69. Osieczek	Grójecki	Zł. 20.789,89	[1])Dol. 163,79	Zł. 8.939,—	[1])Dol. 89,—	22.600,—	239.000,—	W. Romana	11 kwietnia
70. Folwark Osiek	Błoński	Zł. 21.299,03		Zł. 8.454,—		21.500,—	293.900,—	A. Śleszyńskiego	11 kwietnia
71. Ostrowiec vel Nowa Wieś	Radzymiński	Zł. 8.916,81		Zł. 3.473,—		13.000,—	154.800,—	J. Siennickiego	11 kwietnia
72. Folwark Paski i Łebków	Sochaczewski	Zł. 116.715,09	[1])Dol. 2.318,05	Zł. 39.066,—	[1])Dol. 799,—	63.200,—	485.100,—	F. Wyganowskiego	11 kwietnia
73. Pilaszków	Błoński	Zł. 24.056,53	[2])Dol. 15.210,—	Zł. 16.039,—	[2])Dol. 2.196,—	48.600,—	671.100,—	B. Zembrzuskiego	11 kwietnia
74. Piwki z łąką na Rudzie	Radzymiński	Zł. 4.302,38		Zł. 2.375,—		12.800,—	107.700,—	W. Olewskiego	11 kwietnia
75. Prussy	Skierniewicki	Zł. 215.080,81	[1])Dol. 1.625,39	Zł. 40.425,—	[1])Dol. 420,—	66.900,—	625.000,—	Z. Hübnera	12 kwietnia
76. Folwark Przytoka	Miński	Zł. 11.729,18		Zł. 4.593,—		7.600,—	62.600,—	J. Glassa	12 kwietnia
77. Siemianów	Kutnowski	Zł. 61.706,58		Zł. 10.946,—		38.900,—	880.400,—	A. Massalskiego	12 kwietnia
78. Skaszewo	Pułtuski	Zł. 51.167,—		Zł. 19.372,—		29.100,—	328.800,—	Z. Nowickiego	12 kwietnia
79. Słomianka vel Somianka	Pułtuski	Zł. 417.500,—	[3])Dol. 24.920,—	Zł. 81.198,—	[3])Dol. 3.022,—	177.200,—	1.486.000,—	S. Pliszczyńskiego	12 kwietnia
80. Słonczewo Gottardy	Pułtuski	Zł. 151.256,63		Zł. 70.152,—		123.800,—	426.600,—	J. Pomykalskiego	12 kwietnia
81. Sobota	Łowicki	Zł. 187.135,29	[1])Dol. 3.875,92 [2])Dol. 35.220,— [3])Dol. 14.840,—	Zł. 106.010,—	[1])Dol. 915,— [2])Dol. 5.660,— [3])Dol. 2.745,—	220.500,—	1.429.600,—	T. Straszewicza	12 kwietnia
82. Sokołowo C	Pułtuski	Zł. 49.908,06		Zł. 18.802,—		37.000,—	397.800,—	A. Śleszyńskiego	12 kwietnia
83. Strugi i Starpiączka	Sochaczewski	(Zł. 213.478,87 (Fr. fr. 274.032,57		(Zł. 75.760,— (Fr. fr. 99.247,—		127.200,—	842.400,—	F. Wyganowskiego	13 kwietnia
84. Strzegocin lit. A czyli folwark Kowalewice	Pułtuski	Zł. 27.153,83		Zł. 5.202,—		10.300,—	109.500,—	B. Zembrzuskiego	13 kwietnia
85. Strzelec	Kutnowski	(Zł. — (Fr. fr. 2.592,626,77		(Zł. 61.654,— (Fr. fr. 883.853,—		421.100,—	2.731.100,—	W. Olewskiego	13 kwietnia
86. Szamoty Borzymów	Błoński	Zł. 9.929,50		Zł. 3.675,—		11.000,—	144.400,—	W. Biernackiego	13 kwietnia
87. 1) Tuniki Wielkie lit. A B C D E F G I K, 2) Folwark Julianów w 2 ks. hip. ureg. obc. poż. T-wa niepodzielnie	Skierniewicki	Zł. —		Zł. 5.171,—		23.900,—	349.900,—	K. Hettlingera	13 kwietnia
88. Turowice	Grójecki	Zł. 24.381,04		Zł. 6.578,—		21.000,—	454.600,—	R. Jelnickiego	13 kwietnia
89. Ujazdów	Radzymiński, obec. Miński	Zł. 41.269,87	[1])Dol. 2.635,63	Zł. 24.085,—	[1])Dol. 1.452,—	50.200,—	197.000,—	S. Jurkiewicza	13 kwietnia
90. Winiary	Grójecki	Zł. 46.936,03	[1])Dol. 2.221,78	Zł. 20.356,—	[1])Dol. 780,—	66.700,—	725.300,—	A. Massalskiego	13 kwietnia
91. Witkowice i Witnia	Sochaczewski	Zł. 39.394,61		Zł. 5.151,—		26.300,—	586.700,—	W. Anteckiego	13 kwietnia
92. Folwark Władysławów Nr. 1	Sochaczewski	Zł. 2.947,88		Zł. 1.459,—		5.500,—	89.200,—	Z. Nowickiego	13 kwietnia
93. Wola Biejkowska	Grójecki	Zł. 33.091,34	[1])Dol. 1.221,54	Zł. 11.072,—	[1])Dol. 327,—	23.200.—	162.400,—	S. Pliszczyńskiego	14 kwietnia
94. Kolonja Wola Głudzieńska	Grójecki	Zł. 9.294,13	[1])Dol. 163,79 [2])Dol. 4.680,—	Zł. 2.588,—	[1])Dol. 34,— [2])Dol. 724,—	13.600,—	129.600,—	J. Pomykalskiego	14 kwietnia
95. Wola Gołkowska	Grójecki	Zł. 6.409,22		Zł. 1.865,—		6.900,—	82.600,—	W. Romana	14 kwietnia
96. Wola Pękoszewska	Skierniewicki	Zł. 144.413,58	[1])Dol. 6.540,31	Zł. 50.231,—	[1])Dol. 3.123,—	132.900.—	2.149.000,—	A. Śleszyńskiego	14 kwietnia
97. Wola Pierowa	Kutnowski	Zł. 39.623,91		Zł. 10.454,—		29.000,—	426.400,—	J. Siennickiego	14 kwietnia
98. Wola Pogroszewska	Grójecki	Zł. 67.712,49	[1])Dol. 471,36 [2])Dol. 2.070,— [3])Dol. 4.860,—	Zł. 10.367,—	[1])Dol. 54,— [2])Dol. 134,— [3])Dol. 351,—	23.100,—	303.200,—	A. Sułowskiego	14 kwietnia
99. Wola Stępowska	Łowicki	(Zł. 33.395,40 (Fr. fr. 503.476,79		(Zł. 20.877,— (Fr. fr. 129.910,—		104.200,—	586.300,—	F. Wyganowskiego	14 kwietnia
100. Wysocki	Pułtuski	Zł. 7.151,25		Zł. 7.036,—		16.300,—	193.100,—	S. Zaborowskiego	14 kwietnia
101. Zamienie	Miński	Zł. 10.387,79		Zł. 3.957,—		9.300,—	122.500,—	B. Zembrzuskiego	14 kwietnia
102. Folwark Zaremby	Błoński	Zł. 13.658,28		Zł. 3.122,—		11.700,—	226.600,—	W. Olewskiego	14 kwietnia

Warunki licytacyjne dołączone zostały do odnośnych ksiąg hipotecznych i mogą być przejrzane w odpowiednich kancelarjach hipotecznych, lub w biurze Dyrekcji Głównej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Warszawie.

Vadium licytacyjne winno być złożone w gotowiźnie lub w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, licząc po cenie, oznaczonej przez Dyrekcję Główną — wraz z bieżącymi kuponami, oraz z upoważnieniem do sprzedaży rzeczonych Listów Zastawnych.

W razie niedojścia do skutku sprzedaży dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku odbędzie się bez dalszych nowych zawiadomień, w terminie jaki Dyrekcja Główna oznaczy i w pismach publicznych raz jeden ogłosi.

W razie niedojścia do skutku drugiej sprzedaży z powodu braku licytantów — dobra te na zasadzie art. 234 Ustawy, przechodzą na własność Towarzystwa.

Gdyby w dniu do licytacji wyznaczonym przypadło święto kościelne, lub gdyby w dniu tym czynności w Sądzie były zawieszone — sprzedaż odbędzie się w następnym dniu powszednim i w kancelarji tego samego notarjusza.

Warszawa, dnia 8 listopada 1933 r.

PRZEWODNICZĄCY DYREKCJI GŁÓWNEJ: **A. Łuniewski.**

NACZELNIK WYDZIAŁU PREZYDJALNEGO: **E. Malicki.**

Drukarnia Mazowiecka, Warszawa, Szpitalna 1, tel. 649-04